1. 団体の概要 ・ 事務 人材育成・研修についての機関に ・ 昭和 ついて 成7 ・ ロ中 ・ 「中	ス会会自由ストコト・ストロスト
成・研修についての機関に・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	事務局体制の中に、「中央福祉人材センター」「中央福祉学院」がある。 昭和 50 年に社会福祉研修センターとして社会事業大学から移管し、平成 5年中央社会福祉研修センターに改称、平成 7年に中央福祉学院と改称し、現在地に移転。自前の研修会場を持つこととなる。 「中央福祉人材センター」は、都道府県福祉人材センターの連絡調整、福祉事業従事者の確保について行う。 「中央福祉学院(ロフォス湘南)」は、社会福祉従事職員の養成・訓練を行う。 中央福祉学院の管理運営は学院サービス室が行う。 事務局の中の他の部門(「企画部」「地域福祉部」「民生部」「高年福祉部」「障害福祉部」「児童福祉部」など)も研修を実施している。
2. 研修の概要	
研修制度 中央福祉学会の同年労働 ・ 社会組 ・ 福祉抵	中央福祉学院が行う研修には、大きく分けて「厚生労働省委託研修」「独自研修」の二つの研修を実施している。 委託研修の中には人材センター経由で実施するものもある。 ・ 社会福祉主事資格認定通信課程(公立施設長) ・ 社会福祉施設長資格認定講習課程(公立施設長) ・ 社会福祉施設長等サービス管理研修課程(高齢者支援コース<介護保険制度、認知症介護>、スキルアップコース ・ 社会福祉上実習指導者講習課程 ・ 社会福祉上実習指導者講習課程 ・ 社会福祉上実習指導者講習課程 ・ 社会福祉上実習指導者講習課程 ・ 社会福祉主実習指導者講習課程 ・ 社会福祉主業習指導者講習課程 ・ 社会福祉主業習指導者講習課程 ・ 社会福祉宣教構造機程」指導者養成研修課程 ・ 社会福祉宣教格認定通信課程(民間社会福祉職員) ・ 社会福祉施設長資格認定通信課程(民間社会福祉施設長) ・ 社会福祉施設長資格認定講習課程(民間社会福祉施設長)

	• 社会福祉士通信課程(社会福祉士一般養成施設)
	- 都道府県・指定都市社会福祉協議会管理職員研修会
	・ 社会福祉協議会・社会福祉施設職員会計実務講座 [通信課程] <8年くらい開催している>
	都道府県・指定都市社会福祉研修実施機関職員研修会
	・ 職場研修担当者研修 <自職場の研修体系を作る人たちのための研修>
	• 「保育実習」担当職員研修会
研修体系	中央福祉学院の行う研修について
	・ 中央福祉学院の研修では、積み上げ型の体系は設定していないが、各研修の受講対象者のレベルを設定している。
	都道府県・指定都市単位で実施する「福祉職員生涯研修課程」について
	・「福祉職員生涯研修課程」は、カリキュラムについては積み上げ型となっている。
	・ カリキュラムは、①管理職、②指導的職員、③中堅職員、④新任職員の4課程。
	・ ただし、受講者の管理、認証(研修修了認定)は実施機関に任せている。
	・ 平成9年から、補助事業で開催県に対しては補助金を出している。
	・ 都道府県の中には社会福祉協議会ではなく、事業団などが開催している場合もある。
	- パッケージ化されたテキスト・手引 (マニュアル)・ワークシートの提供、指導講師の派遣、指導講師の養成の研修
	を行っている。
	・ 5~6年前からは都道府県でやって欲しいとしているが、開催状況は都道府県によって異なる。
	- 新任職員研修はニーズが高い。これはピラミッドの底辺に相当していることと、転職などするとまた新人になって
	しまうということがあるかと思う。当然の事ながら上に行くほど受講対象者数は減っていく。したがって、管理職
	研修など上の方の研修を県レベルで実施していくことは、受講対象者が少ないため実施者として難しい。ただし、
	受講ニーズはある。
	全国社会福祉協議会の行うその他の研修について
	・ 中央福祉学院以外に、全国社会福祉協議会の中でも研修を行っているが、研修体系の整理がなされていない。
	・ 全国社会福祉協議会の事務局体制の中で、「国際部」「出版部」を除き研修を実施している。これは抱えてい
	る母体との関係により、「高年福祉部」では高齢者関係の、「障害福祉部」では障害者の、「児童福祉部」で
	は児童のと、関連する研修を独自に行っている。
	・ 「高年福祉部」と「企画部」、「地域福祉部」と「企画部」というようなところでは、リーダー研修や組織管
	理研修などで研修内容自体が重なるような場合がある。これは少し整理が必要だと思われる。(「研修内容が
	似ている」と受講者からの指摘もある。)

	研修体系における個々の研修の	各研修の受講対象者のレベルを設定している。
·	位置付け	・ 受講対象者は示しているが、ゆるやかなものである。
 そかなりに合致した ・ 平成 7年までは、4 ・ 平成 7年までは、4 ・ 平成 14年に国立公 ・ 原生労働者社会・4 ・ 政告の務合となる ・ 強自可修び、可修い ・ 強自可修び、可修い ・ 強自可修び、可修い ・ 強自可修び、可修い ・ 強自可修び、可修い ・ 強自可修び、可修い ・ 強力がなくない ・ 財産が多く定員を基めた ・ 可修力容(形式)は ・ 可修力容(形式)は ・ 内容をそろえて行実際に ・ 内容をそろえて行く ・ 内容をそろえて行く ・ 内容をそろえて行く ・ 内容をそろえて行く ・ 内容をそろえて行く ・ 内容ををとるたて行く ・ 内容ををあれずる 		・ 受講対象者を示しているが、レベルが合わない人が受講してしまうことはあり得る。事前課題などを出していれば
 ・ 平成 7 年までは、4 ・ 平成 14 年に国立公 ・ 甲成 14 年に国立公 ・ 両生労働省社会・指 ・ 福祉士会が任涯研付 ・ 強自研修の企画に、 ・ 強自研修の企画に、 ・ 諸要が多く定員を表 ・ 財修財務を ・ 市のの企画に、 ・ 市のの企画に、 ・ 市のの企画に、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		それなりに合致した対象者が受講するので、レベルがあわないことは少ない。
・ 平成 7 年までは、研修会場が自前でなかった。それまでは国からの委託研修がメイン・ 平成 14 年に国立公衆衛生院と国立医療・構院管理研究所と国立感染症研究所・口腔 国立保健医療科学院 (和光市) ができて、「福祉事務所保研修」「養養精業員研修」な と移管されると移電されるともある。例えば、「社会福祉土現任研修 (1998 福祉土会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成) 成校協会へ移管したという例がある。 ・ 独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を 営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して 大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会設置する予定である。現 ・ 需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況な あれば開催回数を増やしたいといる要があると考え運営委員会設置する予定である。現 ・ 研修用数を増やしたいといく必要があると考え運営委員会設置する予定である。現 ・ 研修用が登進しついては、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介	その他、研修の実施について	く全国社会福祉協議会の実施する研修>
 ・ 平成 14 年に国立公衆衛生院と国立医療・病院管理研究所と国立感染症研究所・口腔 国立保健医療科学院(和光市)ができて、「福祉事務所長研修」「産業指導員研修」な ・ 厚生労働省社会・援難局福祉基機課から試行事業が必要なものの記が来て季託される と移管されて委託団体等が変わることもある。例えば、「社会福祉土現任研修 (1998 福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成) 成校協会へ移管したという例がある。 ・ 雑自研修の企画については、以前は研修なシターに運営委員会があり、そこで検討を 営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して 大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現 ・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人具体側・施設の使用状況な も素、自身が受達したがたっていては、受更があると考え運営委員会を設置する予定である。現 ・研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介 も素、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、領習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうとい、 れたっいては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のバラツキは液習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いな。 ようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によう で、研修を委託するときらに差が生じるという状況にある。 ・ 内容ををろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によう 		・ 平成7年までは、研修会場が自前でなかった。それまでは国からの委託研修がメインであった。
国立保健医療科学院(和光市)ができて、「福祉事務所長僻修」「査察指導員研修」な 「単生労働省社会・援護局福祉基盤課から試行事業が必要なものの話が来て委託される と移管されて委託団体等が変わることもある。例えば、「社会福祉士現任研修(1998 福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成 政校協会へ移管したという例がある。 ・独自研修は、研修ニーズを捉えて研修企画・実施につなげていく。 ・独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を 高委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て移討し、対応して 大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会表設管する予定である。 ・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況な あれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて あれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて 数年度実施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 ・ 内容のパラツキは資習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いな。 ようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によい で、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。		・ 平成 14 年に国立公衆衛生院と国立医療・病院管理研究所と国立感染症研究所・口腔科学部の一部を統合し
・ 厚生労働省社会・援護局福祉基盤課から試行事業が必要なものの話が来て委託されると移管されて委託団体等が変わることもある。例えば、「社会福祉士現任研修 (1998 福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成) 成り研修と一般では、一様と福祉士現任研修 (1998 福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成) が、独自研修は、研修ニーズを起えて研修企画・実施につなげていく。 ・ 独自研修は、研修ニーズを起えて研修企画・実施につなげていく。 ・ 新自研修は、研修ニーズを起えて研修でしたして通常委員会があり、そこで検討を 管委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して 大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現 ・ 需要が多く直身を超える中込があると考え運営委員会を設置する予定である。現 ・ 新度講師の選定については、実会で著名な先生、その先生から紹介、他の部署からの紹介 参索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの記慮をしている。 請師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうとい。 ようにはならない。 ・ 内容をバラッキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いな。 ようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師にようで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。		国立保健医療科学院(和光市)ができて、「福祉事務所長研修」「査察指導員研修」など8研修が移管した。
と移管されて委託団体等が変わることもある。例えば、「社会福祉士現任研修 (1998 福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成108 政校協会へ移管したという例がある。 ・ 独自研修の企画については、以前は研修企画・実施につなげていく。 ・ 独自研修の企画については、以前は研修とンターに運営委員会があり、そこで検討を営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。研修教、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。講師はのいては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のベラッキは漢智だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなによってはならない。 ・ 内容のベランキは漢智だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなによって、研修をを参託するとさらに差が生じるという状況にある。		・ 厚生労働省社会・援護局福祉基盤課から試行事業が必要なものの話が来て委託される。その後、制度できる
福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成] 成校協会へ移管したという例がある。 ・ 独自研修の企画については、以前は研修企画・実施につなげていく。 ・ 独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・ 研修構師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介検索、自身が受講した研修の講師などから選んないように、演習を入れるなどの工夫をしている。		と移管されて委託団体等が変わることもある。例えば、「社会福祉士現任研修 (1998 年まで)」は日本社会
成校協会へ移管したという例がある。 ・独自研修は、研修ニーズを捉えて研修企画・実施につなげていく。 ・独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度集施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。・研修財務(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。詳細以外のところとの差、キューターに付く人によってグループに差が生じてしまうとい言れについては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。・ 内容のバラッキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなにようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によって、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。		福祉士会が生涯研修制度を実施するようになり全社協としては終了、「介護教員養成研修」は介護福祉士養
 ・独自研修は、研修ニーズを捉えて研修企画・実施につなげていく。 ・独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して大人局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現事の多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講舗などから地へな優先するなどの配慮をしている。・研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうといれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・内容のバラッキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなだようにはならない。 ・内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師による、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 ・内容を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		成校協会へ移管したという例がある。
 ・独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現・需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹復検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなだようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によるで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		・ 独自研修は、研修ニーズを捉えて研修企画・実施につなげていく。
 営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応して大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現 需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講稿れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 内容のバラッキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなよようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によって、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		・ 独自研修の企画については、以前は研修センターに運営委員会があり、そこで検討を行っていた。現在は運
大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現 ・ 需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講編れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・ 研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介 検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。		営委員会がなくなり、現在は学院事務局が本会各部との協力を得て検討し、対応している。しかし、今後は
 需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況なあれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講漏れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 研修書師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹存、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなはようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によるで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		大局的に捉えて対応していく必要があると考え運営委員会を設置する予定である。現在人選に入っている。
あれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はて翌年度実施の場合、前年度受講漏れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・ 研修前海の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介 検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。		・ 需要が多く定員を超える申込があった研修については、人員体制・施設の使用状況などを勘案して、可能で
翌年度実施の場合、前年度受講漏れとなった人を優先するなどの配慮をしている。 ・ 研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹វ 検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうという れについては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によるで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。		あれば開催回数を増やしたいという方向で行って。ただ、同じ年度では2回の開催はできても3回は難しい。
 研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介 検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうという れについては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 ようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によって、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		
 検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。 ・研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によるで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		研修講師の選定については、学会で著名な先生、その先生からの紹介、他の部署からの紹介、インターネットでの
 ・ 研修内容(形式)は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれてついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 ・ 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 ・ 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師にようで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		検索、自身が受講した研修の講師などから選んでいる。
 講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうというれたついては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師によって、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		・ 研修内容 (形式) は、全部が講義にならないように、演習を入れるなどの工夫をしている。ただ、演習はメインの
 れについては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師にようで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		講師以外のところとの差、チューターに付く人によってグループに差が生じてしまうということがあり難しい。こ
 内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなとようにはならない。 内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師にようで、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。 		れについては実際に受講者の評価も分かれてくるところである。
		内容のバラツキは演習だけではなく、講義の場合でも、講師自身の見方、考え方の違いなどがあり、必ずしも同じ
		ようにはならない。
で、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。		内容をそろえて行くには、プログラムの定型化がないと難しい。直営でやっても講師による差が生じるくらいなの
		で、研修を委託するとさらに差が生じるという状況にある。

	ので支縄に関して短問力がなが。 研修対象者が「福祉職」という大きな括りなので、積み上げ型としたが、ジェネラリスト(企業で言う総合職)も専門職も事務の人も、現場に関わるすべての人を受講対象者に含めている形である。 職の存としては「職員の向上」「組織の向上」という二つの側面があり、その両者が相まってサービスの向上へとつながると考えている。 荷上へとつながると考えている。 積み上げ型になってはいるが、研修としてどこから受けてもかまわない。(初任職員から始める必要はない。)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	筋の人も、現場に関わるすべての人を受講対象者に含めている形である。 「職員の向上」「組織の向上」という二つの側面があり、その両者が相まってサービスのと考えている。 ではいるが、研修としてどこから受けてもかまわない。(初任職員から始める必要はない。)
	「職員の向上」「組織の向上」という二つの側面があり、その両者が相まってサービスのと考えている。 てはいるが、研修としてどこから受けてもかまわない。(初任職員から始める必要はない。)
	と考えている。 てはいるが、研修としてどこから受けてもかまわない。(初任職員から始める必要はない。)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	てはいるが、研修としてどこから受けてもかまわない。(初任職員から始める必要はない。)
実際に今いる段階 ているが、受講がイ ・モデルカリキュラ、 そこについては実力 ・関権を支援していて ・ 実施状況の把握に お願いの形で把握 ・ 「よかった」といて 修了テスト等 ⑥丁高信課程 ・ スクーリング時のテ ・ 自宅学習によるレポ ・ 合格基準は100点満 ・ 不合格の場合は、再 ・ 不合格の場合は、再 ・ 不合格の場合は、再	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(職位) に合わせて、その部分の研修を受講している。したがって、研修自体は体系化し
	ているが、受講が体系に従ってなされているかどうかはわからない。
・・	モデルカリキュラムでやれないところもある。また、他の研修と組み合わせて実施しているところもある。
	そこについては実施主体の裁量に任せている。実施する自治体に裁量がある形で行っている。
·	開催を支援していた時より、実施県が減少している。
※ ② · · · · ◎ · · · · ◎ · · · · · ◎ ·	実施状況の把握については県の研修についてはあくまで協力関係であり、「状況を教えてください」という
○ ○ ○ · · · ○ ○ ·○ ○ · · · ○ ○ ·	している。
受· 	
(1) (2) (4) (4) (5) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	という評価でも、帰ってから現場でできるのかというと疑問符が付く場合もある。
 スクーリング時のテスト 自宅学習によるレポート提 合格基準は100点満点で60 不合格の場合は、再テスト、 ②短期研修(3日程度) ・ 出席のみを修了判定の目安 	
 自宅学習によるレポート提 合格基準は100点満点で60 不合格の場合は、再テスト、 ②短期研修(3日程度) 出席のみを修了判定の目安 	スト
 ・ 合格基準は100 点満点で60 ・ 不合格の場合は、再テスト、 ②短期研修(3日程度) ・ 出席のみを修了判定の目安 	一下提出
・ 不合格の場合は、再テスト、②短期研修(3 日程度)・ 出席のみを修了判定の目安	点で60 点程度
②短期研修(3日程度) ・ 出席のみを修了判定の目安	不合格の場合は、再テスト、次年度での再受講
・出席のみを修了判定の目安	
	の目安としている。(すべての時間受講修了)
・修了証はその都度発行する。	行する。
修了履歴の管理 ・ コンピュータ導入以前のも	.前のものは紙データで、導入以後はデータベースとして管理している。
・研修では修了証を発行しているが、	行しているが、この修了証を紛失してしまった場合の再発行を研修実施主体として行っている。

··· 水 火 粒 ,	来はもらった方がよいと思われる。年間の再発行数は少ない。)これは、現在の「現場実習指導者養成研修」もそう
· ·	だが、どこで受講しても実習指導者になれるが、受講の修了した機関が履歴管理をして対応することになるので、 チカン同じたもん
•	よれるによっている。 都道府県社会福祉協議会が実施する研修についての履歴は実施主体に任せている。
	「認証」をデータベース登録するという構想もあったが、現在これは全社協側がやるべき事項ではないとい
	うことになっている。全社協がやるのであれば、中央人材センターがやるか、国が関与してやるか、という
**	ふうに意見が分かれている状況である。
研修の効果測定について・常	常に課題としてあがっているが、所定の技術習得に限られる場合は評価について可能であるが、専門知識や啓発等
0	の研修については即時の評価に馴染まず、現在は短期研修においては効果測定を行っていない。
· ·	介護技術のようなものはやらせてみるということで判断できるのでともかく、価値や知識の中には、研修の中だけ
Υ	では効果を測ることはできない。現場にもどっての行動変容までを見ることは難しい。
	効果測定という場合、効果が上がらない時にどこに原因があるのかということがある。受講者の能力が低いのか、
	研修内容が悪いのか、講師に問題があるのか、どこに原因があるのかということがあり、それについても明らかに
<u> </u>	する必要がある。
その他、研修の評価について・都	都道府県社会福祉協議会が実施する研修についての履歴は実施主体に任せている。
4. 研修の認証(アクレディテーション)システムについて) システムについて
認定している研修「介証	「介護福祉士ファーストステップ研修」
※昨年	※昨年度までは試行事業であった。
認定の経緯・平	平成16年度から厚生労働省の補助により「介護サービス従事者の研修体系のあり方に関する研究会」事務局として、
	「介護職員基礎研修」「介護福祉士ファーストステップ研修」をはじめとする介護職員のキャリア開発支援システ
7	ム創設の提言をとりまとめた。
	平成18年度からは厚生労働省の補助により、介護サービス施設・事業所において小規模チームのリーダーとなる介
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	護職員を養成するための介護福祉士ファーストステップ研修をさまざまな研修機関が試行的に実施、その普及を図
₩ ₈	るとともに、効果や研修体系の運営スキーム等の検証を行うための「介護福祉士ファーストステップ研修試行事業」
	を実施した。
· ·	厚生労働省の補助は平成 21 年 3 月をもって終了したが、全国社会福祉協議会は引き続き「介護福祉士ファーストス
	テップ研修」を普及推進する。

所管部署	全国社会福祉協議会担当事務局(中央福祉人材センター)
認定のあらまし	・「介護福祉士ファーストステップ研修」を実施する予定の研修機関で、全国社会福祉協議会が作成した「応募要綱」
	・ 他の目的で行われる研修であっても、必要な要件を満たせば介護福祉士ファーストステップ研修に読み替えたもの
	として認定を受けることができる。
	ガイドラインがある。
	・ 研修対象者:原則として介護福祉士資格取得後2年を超える実務経験を持つ者
	時間数:200 時限(1時限を45分とすることができる)
	・ カリキュラム全体構成:ケア領域、連携領域、運営管理基礎領域
	・ 研修内容:ガイドラインにおいて領域ごとに定める「到達目標・評価の基準」の内容を網羅するもの
	・ 修了評価:ガイドラインに示す「修了時の評価のポイント」にそって各受講生の知識・技術等の取得度を評
	価すること。修了評価は、筆記試験、口頭試験、実技試験、レポート等により行う。
	・ 修了者には修了証を発行する。(所定の文言を含めること)
	・ 講師:外形的な要件はない。
	・ 教材:指定のテキストはない。
他の研修の読替	・ 読替は科目もしくは領域単位で行う。
	・ 他目的研修とは既に実施した実績があり、「認知症介護実践者研修」「認知症介護実践者リーダー研修」等内容が確
	立されたもの等であること。
受付申請	・ 「応募用紙」に「応募要綱」したがって必要事項を記載し、全国社会福祉協議会・中央福祉人材センターまで必要
	書類を送付する。
	・ 申請は研修実施1か月前を締切りとする。
	・ 前の年に申請をしても、翌年も実施する場合は、再度申請をする。
認定料	・ 昨年度まで試行事業として補助金を活用していた。現在は全社協の独自財源で運用しており認定申請料は取ってい
	オない。
認定のための作業	・ 普及・認定等委員会は、認定のために必要な追加資料の提出や調査等を求める場合がある。
(受付・審査手順・決定方法)	
認定機関	・ 申請研修の認定等にかかわる審査は、「介護福祉士ファーストステップ研修普及・認定等委員会」にて行う。
(委員会メンバー・基準)	・ 委員会メンバーは、元々の検討を行った委員会の委員がなっている。
認定後の調査、認定の取消し	・ 普及・認定等委員会は、認定した研修に対する調査、研修の内容が応募要綱及びガイドラインに定める要件と著し

	く異なると認められる場合には、調査、改善の助言、改善計画の提出を求めることができる。 ・ 研修機関が改善計画の第定 事効が行われない場合には、認定の取消しを行うことができる。
認定研修の終了報告	※7後1か月以内に、「修了者数等報告用紙」に必要事が
研修の修了履歴(受講者の管理の 扱い)	・ 修了者名簿の管理までは行っていない。(数のみ報告を受ける)
認定研修と介護福祉士会との関係	 日本介護福祉士会生涯研修制度のファーストステップとして位置付けられる。 日本介護福祉士会は平成12年から、介護福祉士の職能団体として会独自の生涯研修制度の確立に取り組んできた。 その後、全国社会福祉協議会が厚生労働省の補助を受けて、平成16年に「介護サービス従事者の研修体系のあり方」。関する研究会は、金国社会福祉協議会が厚生労働省の補助を受けて、平成16年に「介護サービス従事者の研修体系のあり方」。関する研究会は、金田田力氏)を設け、企業職員の能力開発とまず。117日報を支持を示る研修体系統のシス
	7 7 1
	について発表した。その意味では、日本介護福祉士会の生涯研修制度は会独自のものですが、介護従事者全体の生涯研修制度の一環をなすものでもある。(なお、介護福祉士会がポイントとして認めている他団体の研修は全国社会福祉協議会(県社協・市社協は除く)と長寿社会開発センターの2箇所のみ)
この認定制度についての規程類	「介護福祉士ファーストステップ研修ガイドライン~研修の企画、展開の指針」
認定の書類の保管	・紙での申請。紙での保管
管理システムについて	・ 毎年度(研修を開催するごと)に申請をしているので、システム的に申請履歴等を管理しているわけではない。
事務処理量及び事務処理費用(担当職員の体制)	・ 他の業務と兼務で担当。研修の開催時期との関係で、年度前半が忙しい。

	開催期間	約6か月	約6か月	約10万月	約6か月	約7か月	約2か月	約6か月	約6か月	約9か月	約4か月	約6か月	開催中止	開催中止	約7カメ月		約2か月	約1カ月	約5か月		約8か月	約6か月		約4か月	約4か月	約8か月	約6か月	一 マット
	定員(実数)	40(11)	40 (26)	40 (40)	40 (44)	40(30)	40 (32)	30 (29)	40 (41)	30(15)	40 (36)	20(2)	30	20	40 (28)		10(12)	28 (7)	28 (40)	556 (393)	40	40		50	20	20	35	30
	開催地	東京都	静岡県	新潟県	愛知県	長野県	神奈川県	京都府	大阪府	福岡県	鹿児島県	埼玉県他	京都府	広島県	広島県		愛知県	新潟県	福岡県		名古屋市	山口県		鹿児島県	神奈川県	東京都	大阪府	
	実施領域	ンジや	ンジや	ンジャ	ンジャ	レット	77	レット	レジャ	レット	レット	レット	レッや	レット	ンジを		連携	77	77		ンシャ	レット		レット	77	レット	レット	トップや
	研修機関(団体・学校)名	(社) 日本介護福祉士会(東京都支部)	(社) 日本介護福祉士会(静岡県支部)	(社) 日本介護福祉士会(新潟県支部)	(社) 日本介護福祉士会(愛知県支部)	(社) 日本介護福祉士会(長野県支部)	(社) 日本介護福祉士会(神奈川県支部)	(社) 日本介護福祉士会(京都府支部)	(社) 日本介護福祉士会(近畿ブロック)	(社) 日本介護福祉士会(福岡県支部)	(福) 鹿児島県社会福祉協議会老人福祉施設協議会	(有) プログレ総合研究所	(医) 啓信会	(有) QOLサービス	(学) 広島YMCA健康福祉専門学校	広島県介護福祉士会	セキスイオアシス (株) オアシスセンター	(NPO) 介護人材キャリア開発機構	大牟田市介護サービス事業者協会	受講定員 (実数合計)	(学) 名古屋文理短期大学	(福) 山口県社会福祉協議会	山口県介護福祉士会	(福) 鹿児島県社会福祉協議会老人福祉施設協議会	神奈川県高齢者福祉施設協議会	(NPO) 東京都介護福祉士会	(社) 大阪介護福祉士会	
	争	19																			20							
認定を受けている研修機関																												

	静岡県介護福祉士会	ナット	静岡県	40	約6分月
	宮崎県介護福祉士会	ナット	宮崎県	40	約7カメ月
	京都府介護福祉士会	ナット	京都府	30	約6カン月
	愛知県介護福祉士会	ナット	愛知県	20	約6カン月
	杜団法人長野県介護福祉士会	ナット	長野県	40	約6カン月
	(有)プログレ総合研究所	ナット	埼玉県他	80	約6か月
	(NPO) 介護キャリア開発機構	ナット	青森県	20	約5か月
	(社) 岡山県介護福祉士会	ナット	岡口県	30	約4か月
	(福)旭川荘 旭川荘研修センター旭川荘厚生専門学院				
	近畿老人福祉施設協議会	47	大阪市	48	約2カカ月
	受講定員合計	-		613	
ファーストステップ研修認定に	研修の仕組みとしてガイドラインをみて実施主体となるところが研修の企画(シラバス作成等)	ところが研修	答の企画(ツ	ラバス作成等	等) をするが、
おける課題	統一のテキスト等があるわけではないので、甲請された仲修のどれがよいのか悪いのかを判断するのが難し	平向のブガが	よいのか悪い	このなを判断による	するのが難し
	い。シラバスの判断基準が明確とは言い難いので、外形的な基準は定められていても内容の基準が明確では	的な基準は定	そのだんじょ	も内容の基	準が明確では
	ないので、審査する者が内容など含め専門性をもっていないと対応できないと思われる。	ないと対応し	できないと思い	われる。	
	・ テキストがないので、実施主体によるバラツキが出てしまう。しかし、知識を押さえるのにはテキストは有	まう。しかし	、知識を押さ	こえるのには	テキストは有
	効だが専門職の研修なので知識だけ与えればいいわけではないので、テキストがあればいいという	はないので、	テキストがあ	っればいいと	いうことでも
	ない。				
その他、認定に関する事項	・ 今後は、この認証制度は都道府県 (行政) に実施主体を移していく予定である。	移していく	予定である。	(介護職員基	(介護職員基礎研修と同じ
	ような方向性を考えている。)				
5. 他の組織・機関との関係					
研修について他組織・機関との関	・ 厚生労働省委託の研修を行っている				
メ	・ 厚生労働省社会・援護局福祉基盤課から試行事業のようなものの話が来て委託される。その後、制度が移管	なものの話が	3来て委託され	1る。その後	、制度が移管
	されて委託団体等が変わる。例えば、「社会福祉士現任研修(1998 年まで)」は日本社会福祉士会が実施す	研修(1998 ⁴	Fまで)」はF	1本社会福祉	:土会が実施す
	ることになり (1999 年現任研修、2000 年より全国統一研修)、「介護教員養成研修」は介護福祉士養成校協	研修)、「介護	教員養成研修	5」は介護福	祉士養成校協
	会へという例がある。				
団体のもつ研修と他団体の研修	・ 他の団体の研修との関係はない。				
の関係					

社会福祉事業に従事する者のキ	· 平成 2(平成20年度にキャリ		アペスに対応した研修体系モデルを整理した。
ャリアパスに対応した生涯研修	14十一	アパス		
体系構築検討について	段階	驱	想定する役割	各段階に求められる能力
	第5段階	交階	事業所全体の統	自身の施設・事業所のサービスをモニタリングし、運営統括責任者として、
	20年以上	以上	括者	組織運営を調整し、自組織を改善・向上させることができる。
	第4頁	段階	部門の責任者/	①常に最新高度な技術により、当該エキスパートとして、後輩に対してモ
	15年以上		熟練者/教育指	デルとなる。②施設・事業所等の運営・経営環境を理解し、他部門や地域
			導者	の関係機関と連携・実践する。③教育指導者として教育プログラムを開
				発・実施・評価する。
	第3長	段階	チーム活動の企	高度な倫理観を持ち、自身の仕事を分析的に見ることができ、改善できる。研
	$5 \sim 15$	5 年	画・指導・調整・	究活動・学会発表などにも取り組む。チームのリーダーとして後輩等に対し指
			評価等	導・育成等を行うなど役割を果たし、上位者を支援することができる。
	第2章	段階	新任職員のロー	担当する業務において、一人で(指示無しで)行うことができる。自己啓発に
	$2 \sim 5$	5年	ルモデル	取組み、自身の課題を解決できる。チームの中での自分の役割を見出し、行動
				することができる。新任職員に対し、助言・指導できる。
	第1章	段階	指導・指示を受	福祉の基本的な理念や法令等を理解し、指導・教育を受けながら、基本的実践
	3年未満		け、安全な実践	を安全に行うことができる。法人・施設・事業所等の理念を理解するとともに、
			を行う	社会人としてのルール・マナー等を理解・実践する。
	研修体	系モデ	研修体系モデルの基本的考え方	
	① 体 §	条的な	ト部研修による段階	①体系的な外部研修による段階的継続教育のシステム
	43	FULA	②キャリア形成に資するシステム	7
	③有》		③有資格者を基本にしたシステム	7
	4)職信	胎別の貧	④職能別の能力開発と、福祉・	介護分野に共通する能力開発の2つの要素を組み合わせた研修体系。
	平成 21 年度事業	度事業		
	• 各段階	におけ	各段階における研修プログラム	
	多様な	:実施主	(体が研修を行うた	多様な実施主体が研修を行うための実施要領の作成
	 整理寸 	-202	整理するのが「社会福祉職」とい	ということになっているが、介護福祉士ファーストステップ研修の方との整合
	体とい	うとず	性というとずれがある。介護職	る。介護職員の研修体系ともずれているので一緒にするのは難しいと感じる。
	現場を	ボスク	現場を考えるとすべてが有資格	てが有資格者ではない状況であるが、今回の検討では国家資格がない人についてははず

がている点も現状との関係を考えるとこれでよいのかということはある。 ・ 現場では、サイズが電弧筒ではなく、非常動とか、契約性員というような雇用形態のこともある 酸になってからの機員の状況からすると、想定しているキャリアバスにずれがあるのではないが。 のではなってからの場員の状況からすると、想定しているキャリアバスにずれがあるのではないが。
--

田休夕	外田 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上
工	
V	
社団法人 日本医療社会事業協会 とは	日本医療社会事業協会は、医療ソーシャルワーカーや医療社会事業の普及・発展を支援する人々によって構成される団体。
	・1953 年に全国組織として結成、1964 年に社団法人として認可される。医療ソーシャルワークの実践と研究をとおし
	て、社会福祉の増進と保健・医療・福祉の連携に貢献することを目的としている。
医療ソーシャルワーカーとは	・保健医療機関において、社会福祉の立場から患者や、その家族の方々の抱える経済的・心理的・社会的問題の解決、
	調整を援助し、社会復帰の促進を図る業務を行う。具体的には、経済的問題の解決、調整援助・療養中の心理的・
	社会的問題の解決、調整援助・受診・受療援助・退院(社会復帰)援助・地域活動を患者の主体性やプライバシー
	の尊重を重視しつつ行っている(厚生労働省『医療ソーシャルワーカー業務指針』より)。
	・会員の多くは、社会福祉系大学等の専門教育を修了した後、病院等で上記の業務に従事しており、(社会福祉系大学・
	大学院卒が、2001年3月現在71%→2004年現在84%)、近年は社会福祉士・精神保健福祉士等の国家資格取得者も
	増えている。また、医療と福祉の連携強化が求められている状況の中で、病院・保健所のみならず老人保健施設や
	~
会員数	4,144名 (うち、3,204名(77.3%)が社会福祉士取得) ※2010年1月現在
日本医療社会事業協会の活動	1. 全国大会
	2. 平分
	3.
	4. 社会活動
	5. 出版·広報
	6. 関係団体との連携
2. 研修体系	
研修体系について	※研修体系図は後掲。
	・各研修がそれぞれ単体で開催されていた。そのため、研修体系の見直しを行い、研修シラバスの作成を行う。
	・基礎を学ぶ医療ソーシャルワーカー基幹研修とは別に、分野の研修も設けている(分野の研修は1泊の研修もあれ
	ば、1日の研修もある)。
研修体系の見直しの状況と今後の	・ 認定機構を立ち上げることを、2009 年度の総会で承認された。
方向性について	2010年度の総会で実施内容の承認を得る予定。見直し後の研修体系は、2010年度からスタートする予定。
	・医療ソーシャルワーカー基幹研修 I と、医療ソーシャルワーカー基幹研修 II のシラバスを作成し、各都道府県協会

	の団体は出来して法子と、よう、こう、ことのを推合事が出居し、団体の市校の団体が及場は必行のというが、
	そう、イススにものでは、「国家シアやショッとは対象としたのよ
日本医療社会事業協会の研修と各都道府県協会の研修との関係につ	・医療ソーシャルワーカー基幹研修のシラバスを、各都道府県協会に配布する。 ・全国会長会に加盟している各都道府県協会(2010年1月現在、40協会が加入)の研修は、研修のポイントとして認
217	定される方向で検討中。
3. 研修内容について	
研修内容	1. 日本医療社会事業協会で実施している研修
	①医療ソーシャルワーカー基幹研修 I
	実務経験3年未満の医療ソーシャルワーカーに対し、医療ソーシャルワーカーとしての必要な基礎的な知識・
	技術を取得することを目的とする。4泊5日で開催し、主として現役のソーシャルワーカーが講師を務める。全
	国のソーシャルワーカーの方々と出会える場である。
	②医療ソーシャルワーカー基幹研修II
	実務経験3年を超えた保健医療分野のソーシャルワーカーが、標準的に行うべき業務を遂行できるよう、必要
	な知識、技術を身につけ実践力を高めることを目的とする。3泊4日で開催し、科目ごとのレポート評価を加味
	し「修了認定証」を授与され、協会で登録管理する。
	③実習指導者養成認定研修会
	社会福祉専門職の養成教育において、重要課程である実習現場での実習時に、有効な指導ができるように、現
	場のソーシャルワーカーを現場の実習指導スーパーバイザーとして養成する。2泊3日で開催し、事前・事後課
	題提出を経て「修了認定証」を授与され、協会で登録管理する。
	④保健医療分野におけるソーシャルワーク専門研修
	保健医療分野で特価される力量を獲得し、他機関・他職種との連携が図れ、管理能力を有する熟達したソーシ
	ャルワーカーの養成をすることを目的とする研修。1年を通して9課題のレポート提出と、3泊4日のスクーリ
	ングを行う(本研修を修了した受講生は、翌年度よりスクーリングで行われる講義などを受講することができる)。
	日本社会福祉士会からの委託を受けて、開催している。
	⑤医療ソーシャルワーク特定研修
	スペシフィックな研修・各論的な研修(SW論・記録・退院支援・面接・がん・HIV・難病・SVなど)で
	ある。また、外部講師等による単発の研修会で、その時々のトピックスとなっているテーマを毎年行っている。
	研修は、積み上げ型ではないので、入会1年目から受講が可能である。研修によって、1日の開催であったり、
	1 泊2 日での開催であったりする。

	⑥フレッシュ医療ソーシャルワーカー1日研修
	入職したばかりの4月に、先輩や同期の仲間と交流を持ち、社会人の基礎や医療ソーシャルワーカーの心構え
	や知識、近隣の都道府県協会をしることを目的とする1日仲修。
	⑦社会福祉を学ぶ学生のための医療ソーシャルワーク学生講座
	社会福祉を学ぶ学生から「医療ソーシャルワーカーになりたい」「興味はあるが実際にどのような仕事かよくわ
	からない」「医療ソーシャルワーカーの実習をしたいので事前に勉強」などの要望に応え、職業イメージを正しく
	持っていただくための講習。医療ソーシャルワーカーの職能団体である、日本医療社会事業協会が学生向けにこ
	の講座を実施する。
	4年前より開催しており、関東、関西の2箇所で開催している。
	◎講師養成講座
	現在、企画中であり、2010年1月現在は開催していない。各都道府県協会の研修の質を担保するために、各県
	協会の担当者向けに開催する。2010年5月に第1回目の研修を開催する。
	2. 各都道府県協会で実施している研修
	・各都道府県協会で実施している研修内容と時間数については、2010年1月現在、日本医療社会事業協会が、各都
	道府県協会に対して調査を行っている。
	・各都道府県協会で実施する研修については、研修シラバス等を日本医療社会事業協会へ提出し、認定社会福祉士
	(分野別) 認定機関で研修プログラムの評価を行い、研修の質を担保していく予定。
	3. 医療社会事業協会以外で実施している研修
	・国立保健医療科学の主催で、「医療ソーシャルワーカーリーダーシップ研修」を実施している。従来は、「医療ソ
	ーシャルワーカー管理者研修」として開催されていた。現在は、年2回5日間の開催。
各研修プログラムの評価方法と評	・日本医療社会事業協会が、各都道府県協会の研修プログラムの評価・認証を行い、各研修のポイントを設定する。
価基準について	・実習生の受け入れ、日本医療社会事業協会での活動もポイントになるよう設定をしている。また、IFSWへの参
(2010年1月現在 検討中)	加もポイントになる。
研修の質の担保について	・講師養成研修の実施、医療ソーシャルワーカー基幹研修の教科書を発行することで、各都道府県協会の研修の質を担保していく計画。

4. その街	
認定社会福祉士(保健医療分野)	の目標数
にして	制度開始1年目は、400 人を想定している。最終的には、会員の3分の1が、認定社会福祉士(保健医療分野)
(2010年1月現在 検討中)	を取得することを目標としている。
	2. 経過措置について
	初年度は、研修の受講経験を自己申告制にしての対応を予定している。
	3. ポイントの取得について
	研修受講だけでもポイントを取得すれば認定される。ただし、実践の言語化のためにも学会発表、論文、理事経
	験、実習指導者経験でのポイント取得も推奨している。また、各都道府県協会の研修、他の関連団体の研修、学会
	等もポイントとして認める。
	 型定試験等について
	認定社会福祉士(保健医療分野)の質を担保するために、レポート執筆を課すかどうかは、現在検討中である
	5. 認定社会福祉士(保健医療分野)の申請について
	研修ポイントが貯まり、認定社会福祉士の申請を行う場合は、個人で申請を行う。申請者は、職能団体等への加
	入は要件としていない。
	6. 運営経費について
	認定登録料についても検討中であり、実際の金額については決定していないが、登録料で運営できるような方向
	性で検討している。
	7. 更新制度について
	5年ごとの更新制度の導入も検討しており、2010年度の総会では内容を明確に示す予定。
認定機構について	日本医療社会事業協会内に、認定機構(事務局員5名)を作り運営している。認定機構のメンバーの中には、第3者
(2010年1月現在 検討中)	を招く予定。
研修システム管理について	申請管理は管理担当者を決めて、日本医療社会事業協会で一括して行う予定。
(2010年1月現在 検討中)	
	(ヒアリング調査 実施日:2010年1月15日)

生涯学び続ける機会の提供

ポイント制による

「認定医療ソーシャルワーカー(仮称)」認定・更新を行っていく

		:	H	Н								
いちなた午憩	华	就職~		2 年~	3年~	4 年~	5 年~	~ 世 9	7 年~	8年~	9 年~	% 器 件 数 10 年 以 F ~
一下ようでした。 十番で	時代	1年	2年	3年	4年	5年	6年	7年	8年	9年	10年	性数十数 10 牛发土;
		_	16]	ッシュ医剤	シュ医療ソーシャルワーカー1 日研修	パルワーナ)—1日研	⊗ ∀	(1年未満)			
											講師養瓦	講師養成講座〈認定〉《P》
日本医療社会	素≪で対量						₩	習指導者	実習指導者養成認定研修会		〈認定〉《P》	
事業協会						医療ン	医療ソーシャルワーク特定研修	ノワーク特		% В В В В В В В В В В В В В В В В В В В		
		Ķ	トレクト	ックな研	(スペシフィックな研修・各論的な研修	りな研修	· 無MS	記録・追	國院支援 。	面接・が	λ· H I	SW論・記録・退院支援・面接・がん・HIV・難病・SVなど)
		:	:	:	_		春華	基幹研修工《	《認定》《P》	<u>≈</u>		
	3	事 一 本 数 の の の の の の の の の の の の の	母参 I 《 P 》		$\widehat{1}$		(3年以上		8年未満が望ましい)	E しい)		
		<u> </u>	3.4年第一年									√ 保健医療分野における
												ソーシャルワーカー
社会福祉士会												専門研修〈認定〉《P》
全国会長会加盟の						A 日 47	₩ ₩	= 1	 	\(\frac{1}{2}\)		
各都道府県協会					a-	合宗 励安の医療 ノーン ヤルワー ガー研修《ド》	0 医漿 2 -	.7147.	1-71-1	第一巻 《上》		
五国												医療ソーシャルワーカー
保健医療科学院												リーダーシップ研修《P》
※《P》はポイントのつく矩参	5つく年	⑳										
※ (二) 積み上げの研修	柳											

日本医療社会事業協会の研修体系図

団体名	社団法人 日本精神保健福祉士協会
1. 団体の概要	
目的	本協会は、精神保健福祉士の資質の向上を図るとともに、精神保健福祉士に関する普及啓発等の事業を行い、
	精神障害者の社会的復権と福祉のための専門的・社会的活動を進めることにより、国民の精神保健福祉の増進に
	寄与することを目的とする。
東	1964年 日本精神医学ソーシャル・ワーカー協会設立(会員数88名)
	1965年 「P S W 通信」、機関誌「精神医学ソーシャル・ワーク」創刊
	1982年 協会宣言採択「精神障害者の社会的復権と福祉のための専門的・社会的活動をすすめる」ことを協
	会の基本方針とする。
	1988年 「倫理綱領」を制定
	1997年 「精神保健福祉士法」制定
	1999年 「日本精神保健福祉士協会」~名称変更
	2004年 「社団法人日本精神保健福祉士協会」設立許可(6月1日付)
	2008年4月 生涯研修制度スタート
業	(1) 精神障害者等の精神保健福祉の援助を必要とする人々の生活と権利の擁護に関する事業
	障害者権利条約の情報提供や権利擁護に関するシンポジウムの開催、精神保健福祉士派遣事業の実施など
	(2) 精神保健福祉士の職務に関する知識及び技術の向上に関する事業
	生涯研修制度基本要綱に基づく研修の基幹研修、養成研修、課題別研修の実施、「研修センター」の設置
	及 び 運 営 な ど
	(3) 精神保健福祉士の倫理及び資質の向上に関する事業
	倫理委員会や日本精神保健福祉学会の設置、全国大会・学術集会の開催、機関誌「精神保健福祉」及び構
	成員誌「PSW通信」の発行、国家試験の解答速報の作成など
	(4) 精神保健福祉士の資格制度の充実発展並びに普及啓発に関する事業
	資格制度の充実発展や職域拡大に向けた要望活動、診療報酬改定に向けた情報収集・分析、精神保健福祉
	士及び精神保健福祉に関する情報を掲載したホームページの運営など
	(5) 精神保健福祉及び精神保健福祉士に関する調査研究に関する事業
	各種委員会等の設置、精神保健福祉等に関する関係機関・団体が行う調査研究への協力など
	(6) 国内国外の社会福祉専門職団体やその他の関係団体との連携に関する事業
	国内の社会福祉に係る関係団体との連携、国際ソーシャルワーカー連盟 (IFSW) への加盟及び国際会議へ

	の参加、その他関係団体との連携など
	(7) その他の事業
	精神保健福祉士の入会促進及び組織率の向上、精神保健福祉士全国統一模擬試験の開催、精神保健福祉士養
	成をはじめとした精神保健福祉に関する書籍等の編集など
分員	本協会の会員は、次の4種とし、正会員及び準会員(以下「構成員」という。)をもって民法上の社員とする。
	2009年8月現在の組織率は20%である。
	(1) 正会員
	精神保健福祉士法(平成9年法律第131号)(以下、この定款において「法」という。)第28条の規定に
	より精神保健福祉士の登録を受けた者及び大学等で精神保健福祉士の養成及び研究に従事する者であって、本
	協会の目的に賛同して入会した者。
	※2004年11月に制定された「社団法人日本精神保健福祉士協会構成員規則 第2条」により、「正会員のうち、
	『大学等で精神保健福祉士の養成及び研究に従事する者』については、本協会設立以前から、日本精神保健福
	祉士協会会員であった者に限る」としている。
	(2) 準会員
	本協会設立以前から、精神病院その他の施設において精神障害者の社会復帰に関する相談に応じ、助言、指
	導、日常生活への適応のために必要な訓練その他の援助を行う業務に従事する者であって総会が別に定める基
	準によって入会したもの。
	(3) 賛助会員
	本協会の事業を賛助するため入会した個人又は団体。
	(4) 名誉会員
	本協会に功労のあった者又は学識経験者で総会において推薦された者。
苦情申立システムについて	「社団法人日本精神保健福祉士協会苦情処理規程」がある。
組織	・現在 46 都道府県に支部がある。
	・基幹研修Ⅰは、実施可能な都道府県精神保健福祉士協会等(以下、「都道府県協会」という。)に委託している。
2. 生涯研修制度について	
(1) 基幹研修	協会への入会からの経過年数に応じた積み上げ式の研修で、構成員を対象とする。
	[基礎研修]
	・目標:本協会の歴史及び精神保健福祉士の基本的な知識と倫理観等の獲得。
	・入会時に配布する「構成員ハンドブック」を活用した自主学習。

・レポート提出などは義務付けていない。

[基幹研修 I

- 専門職としての主体性を考える機会とするとともに、精神保健福祉士の基本的な「社会的責務」について理 ・目標:本協会の歴史と役割、精神保健福祉士の価値と倫理、精神保健福祉士の活動領域と実践の実際を学び、 解する。
- ・入会3年未満に受講(ただし、入会前でも次年度の入会を条件に受講可能)
- ・実施主体:各都道府県精神保健福祉士協会で開催。ブロック開催も可能。
- 2008年度は、40 県 31 箇所で開催した。
- 研修時間:90分×4コマを基本の研修として行い、1コマが90分以上に増える分には構わない。
- 90 分×4 コマの研修に加えて各都道府県協会でのオリジナルの研修を実施しても構わない。
- 研修の委託契約は年度単位とし、都道府県協会からの契約解除の申し出がない限り更新を行う。研修事業実 施計画書は、毎年提出する。
- テキスト: 「生涯研修制度共通テキスト (全3巻)」を本部から都道府県協会へ3セット配布 (初年度のみ)。
- 受講者がテキストを購入しているかどうかを、会員管理に入れて管理している。
- ・都道府県協会が提出する研修事業実施計画書のプログラムには、基本の研修部分として、本協会が指定する 科目が入っていることを原則とする。
- ・基幹研修 I 参加費:各都道府県協会で設定する。

[基幹研修Ⅱ]

- ・目標:日常的な実践を専門性に基づく視点から再点検し、他職種等との連携・協働における精神保健福祉士 としての知識・技術の発揮に役立てるための自己研鑽に努める意識付けを行う。
- ・入会3年度以上で、基幹研修1を修了後、概ね3年以内であること。
- 実施主体: 本協会主催
- · 定員数:50名
- ・研修時間:90分×4コマを基本の研修として行う。
- 宮城県、福岡県の3会場で実施 • 開催県:東京都、
- ・2008年度は2回開催し、2009年度は3回開催する。
- ・本協会作成のシラバスに基づき共通テキストを活用したプログラム。
- 参加費:5,000円 · 基幹研修 II

基幹研修皿

・目標:職場の内外における関係多機関・多職種との協働におけるリーダーシップの発揮や後進の育成ととも

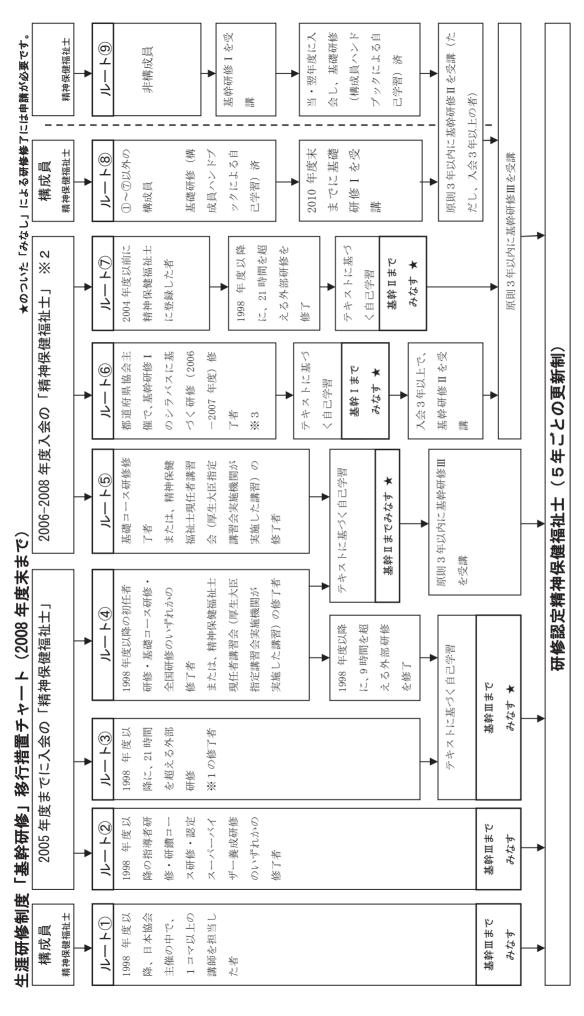
基幹研修Ⅲの修了時に「研修認定精神保健福祉士認定証、個人票(書式)、個人票返信用封筒」を配布する。 ・「研修認定精神保健福祉士」の質を担保するために、5年ごとに実施し、修了者は認定を更新する。 個人票は、各種委員会の委員委嘱等、本協会の事業に構成員が参加する際の参考にしている。 に、制度政策の成立背景を理解し、ソーシャルアクションにつなげる視点を醸成する。 ・研修講師の要件は、研修認定精神保健福祉士であることが望ましいとしている。 日本精神保健福祉士協会への入会 ②基幹研修Ⅱ (入会3年以上、基幹研修1修了後概ね3年以内) 基幹研修皿を修了すると、本協会の「研修認定精神保健福祉士」となる。 ①基幹研修 I (入会時~3年未満の構成員) ※非構成員受講可 ・研修時間:90分×4コマ、180分×1コマを基本の研修として行う。 本協会作成のシラバスに基づき共通テキストを活用したプログラム。 となる。 精神保健福祉士登録 ・開催県:東京都、宮城県、福岡県の3会場で実施(2009 年度) 概ね3年以内) ※Ⅲまで受講すると「研修認定精神保健福祉士」 ※認定は、精神保健福祉士の有資格者のみを対象とする。 基礎研修 霍 ・2008年度は2回開催し、2009年度は3回開催する。 ③基幹研修皿(基幹研修Ⅱ修了後、 ※基幹研修に関してはすべてに該当する。 · 基幹研修 II を修了後、概ね3年以内の者。 社団法人 · 基幹研修皿 参加費:6,000円 実施主体:本協会主催 [基幹研修] 定員数:80名 更新研修

	研修認定精神保健福祉士
	— 東新 → 「
	更新者向け研修(基幹研修IIIの講義2、3の受講)※5年ごとの更新
外江7日由 田 (〇)	1 にお打をなって仕事に出ていました。 まってい こうに こうかん はい こうしん いっぱい はい いっぱい はい いっぱい はい いっぱい いっぱい いっぱい
(7) 张园加州同	
	一マにより非構成員にも対象を拡大する。
	・生活保護と精神障害者支援、ケアマネジメント、認知症、アルコール関連問題、災害時ケア、虐待、障害者自
	立支援法、診療報酬改定、自殺予防、各種領域・法制度から必要に応じ実施している(各種補助金事業や他団
	体との共催も含む)。
(3)養成研修	・本協会における各種事業への参画を期待し、特定のテーマに基づくエキスパートを養成する研修である。受講
	要件は、研修認定精神保健福祉士であることとし、養成テーマごとに所定経験年数を満たすことが別途必要で
	\$\partial 2\text{\tin}\text{\tint{\text{\ti}\text{\texi}\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\texit{\text{\text{\texi}\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\texi}\text{\texit{\texi}\text{\texititt{\texit{\texi{\texi{\texi}\tint{\texitit{\texi}\texit{\tiint{\texit{\texi{\texi{\texi{\texi}\texit{\texi{\texi{\t
	・「研修認定精神保健福祉士」は、「認定成年後見人養成研修」の受講が可能となり、更新2回目で、「認定スーパ
	ーバイザー養成研修」の受講が可能となる。
	[認定成年後見人養成研修]
	・4日間で開催する。
	・研修修了者で実際の成年後見活動を行う者(予定も含む)は、認定成年後見人ネットワーク「クローバー」に
	名簿登録をする。
	・2008 年度は、69 名が受講し 29 名が名簿登録を行った。
	・継続研修の受講を義務付けている。
	・認定成年後見人養成研修参加費:20,000円、成年後見ネットワーク「クローバー」年間登録料:5,000円
	[認定スーパーバイザー養成研修]
	・定員:10~20名で設定している。
	・養成期間は1年間である。3日間及び1日の集合研修への参加と、スーパービジョンの実践に関するレポート
	提出を要する。
	・2009年度が、5回目の開催となり、現在までに40名が認定されている。
	・認定された者は名簿登録され、協会で隔月発行している「研修センターだより」で名簿を公開している。
	・入会から認定まで10年を想定している。

	・養成研修受講時には、スーパービジョンの実践経験がなくても受講できるが、5年後の更新時には実践経験が
	必要になる。
	・認定は5年ごとの更新制で、5年以内の更新研修の受講を要する。
	・受講要件:研修認定精神保健福祉士であること
	精神保健福祉分野におけるソーシャルワークの実務経験が 10 年以上であること
	基幹研修Ⅲを受講し修了していること (※読替による修了は認められない)
	当年度までの会費を納入していること
	・認定スーパーバイザー養成研修参加費 23,000 円、登録料 15,000 円
	基幹研修 Ⅲ 修了
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	研修認定精神保健福祉士 → 受講可能 → 認定成年後見人養成研修
	ightarrow
	研修認定精神保健福祉士(更新1回目)
	\rightarrow
	研修認定精神保健福祉士(更新2回目) → 受講可能 → 認定スーパーバイザー養成研修
読替認定申請	・後掲「生涯研修制度『基幹研修』移行措置チャート」参照
3. 研修認定精神保健福祉士資格認定について	ンいつ
認定レベルの設定(基準作り)	・職場内の後進の指導に加え、チームアプローチ、地域との連携、多分野との連携等、所属機関の枠を超えたソ
	ーシャルワーク実践を行える精神保健福祉士。
	・精神保健福祉士の現場が未だ少数職場であり、就職後短期間に役職となることも多いため、上記基準を早期に
	満たし、協会活動や後進育成等にも参画できる者を卒後に養成する観点から入会より3年度以上で認定者とな
	れる仕組みとした。
認定証の発行と登録の仕方	正の発行
	<u> 基幹研修 I については、非構成員を含む修了者全員へ配布。ただし本部にて履歴管理をするのは構成員のみ</u>
	とする。

	基幹研修 I 修了 → 閉講式にて修了証書を発行
	基幹研修Ⅱ修了 → 閉講式にて修了証書を発行
	基幹研修Ⅲ修了 対講式にて「研修認定精神保健福祉士認定証書」を発行
	※「研修認定精神保健福祉士シール」及び得意とする実践・研究領域や 各種活動への参画状況を記載する「個別票様式」を添付。
4. 研修認定精神保健福祉士の更新について	
研修のポイントの方法	・ポイント制は設けてはいない。更新研修修了をもって更新を行う。
	・他で研修受講や、論文発表等を行っても、本協会の研修を受講しなければならないというのが、当初の理念で*****
	∞3.。 ・4年後には、3,000 人が研修を受講するようになるので、実施体制など実務的な対応を検討中。
研修の内容	・制度発足当初のシラバス上では、更新者向け研修(基幹研修皿の講義 2. 精神保健福祉制度・政策論および演
	習の受講)※5年ごとの更新
研修のレベル設定	・準備のための委員会は、本協会構成員である学識者と従前の研修委員で構成した。
	・更新研修のレベル設定は現在検討中である。
再入会した場合	・一度退会をしての再入会の場合は、最初からのスタートとなる。休会制度は現在のところ設けてはいない。
手続き費用	・更新手続きに係る経費の取扱いについては別途検討中。
5. 制度の運営・管理について	
研修修了履歴管理について	・構成員が本協会において修了した研修の履歴を会員管理システムと連動させて行うもので、2009年度からシス
	テムを整備途上である。2008年度は、構成員に過去の本協会における研修修了履歴を通知するとともに、今後の非常にも国際を通知するとともに、今後の一番のでは、1000円である。1000円である。1000円
	の研修修了復歴を会員目身でも曾埋するための「研修修了復歴曾埋シート」を全員に配布した。なお、ここで 管理される履歴は、本協会を退会した段階ですべて破棄となる。
	・非構成員が、基幹研修Iを修了してから翌年度までに入会した場合、本人からの申請があれば、研修履歴としーポロュ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	(全域する。しかし、修丁後、2年か経過しても人会しない場合は基幹体修1の修丁復歴は本協会では活用しない。

広報等について	・すべての研修会の開催案内を、研修センターだより「Start Line」および本協会ホームページに掲示している。
	・基幹研修Ⅰの実施時期、定員、開催場所の公開について
	都道府県協会から提出される「研修事業実施計画書」に基づき、①実施時期、②定員、③開催場所を、本協会
	のホームページに掲示している。
書類の保管やシステム管理について	・基幹研修Ⅰの「研修事業委託契約書」より(甲:委託者である本協会、乙:受託者である都道府県協会)
	(書類の保管)
	第11条 乙は、この委託費を他の経費と区別して経理するとともに、委託費の収支を明らかにする帳簿を備え
	るほか、その証拠書類を委託事業終了後5年間整理保管するものとする。
	(報告書の提出)
	第12条 乙は、委託事業の終了した日から起算して60日以内に、研修実施報告書(以下「報告書」という。)
	(様式3)を作成し、必要書類と併せて、甲に報告するものとする。
	2 乙は、前項で提出する報告書及び必要書類の写しを事務所に備え付けるものとする。
事務局の運営体制	・事務局内に「研修センター」を設置し、センター長(常勤理事)1人、事務局員2人で運営をしている。
小人员	本協会: 入会金 5,000 円、年会費 15,000 円
	・都道府県協会:各都道府県協会で定めている。概ね3,000~6,000円。
その街	・都道府県協会では、本協会に入会していることを原則としているところもある。
	・ 都道府県支部と都道府県協会との関係:本協会の都道府県支部は、本協会の構成員を都道府県毎に組織した
	内部機関であり、本協会の事業及び組織運営のために設置している。 本協会への入会により、本協会の構成
	員であると同時に都道府県支部の会員になる。 一方、都道府県協会は、都道府県を単位として、それぞれ固
	有の会則等により設置運営されている団体である。設立の経緯や時期、背景もさまざまで、また、精神保健
	福祉士を正会員とする団体から、精神保健福祉士を含む精神科領域に勤務するソーシャルワーカーを会員と
	する団体など、会員要件も異なっている。多くの都道府県協会が都道府県支部の運営や事務局機能を担って
	いる。また、本協会が都道府県単位で実施する事業(研修や全国統一模擬試験等)の委託や相互の情報交換・
	共有、入会促進などの連携を図っている。
	(ヒアリング調査日:2009年8月28日)



※1「外部研修」とは、都道府県協会主催の研修をはじめ、各精神科病院協会、各医療社会事業協会、国立精神・神経センターなど、精神保健福祉関連の他団体による研修を指す。学 会はこれに含まない。

^{2006~2007} 年度に、山形県、神奈川県、新潟県、広島県、徳島県、香川県、愛媛県、福岡県、長崎県の精神保健福祉土協会が実施した基幹研修1に相当する研修を受講した構成員。 ※2 2008 年度末までの入会手続き者を含む。※3 2006~2007 年度に、山形県、神奈川県、第

田休久	时用注 / 日本館床/h 田本館会
1. 団体の概要	
資格認定制度の開始	 ・心の専門家である「臨床心理士」の資格認定制度は、日本では1953年に、衆・参両議会で「カウンセラー設置に関する建議」として国会決議がなされた。 ・1988年に日本臨床心理士資格認定協会を設立し、臨床心理士の資格認定を開始。(財団法人格の取得は1990年) ・2009年現在の臨床心理士会の組織率は、87%である。 ※「日本臨床心理士資格認定協会」は、臨床心理士の資格認定並びに資格更新に関わる業務を行う文部科学省認可の財団法人。「日本臨床心理士会」は、64認定協会の認定する臨床心理士資格をもつ会員からなる職能団体。「日本心理臨床学会」は、心理臨床に関する活動のための研究、研修、活動支援を行う学術団体。
認定協会の業務	・認定協会の業務は、有能な心の専門家「臨床心理士」の資格審査をいかに適正に実施するかに主題がある。 1988年12月に第1号の臨床心理士が誕生して以来、今日まで19年間(2007年4月現在)に16,732名の臨床心理士を世に送り出している。資格審査は、年に一度、一次試験の筆記試験と二次試験の日途研験が削年10月から12月にかけて実施され、毎年約3,000名が受験している。一次試験の全部試験と二次試験の日途研験が削年10月から12月にかけて実施され、毎年約3,000名が受験している。一次試験の合格率は60%前後である。「臨床心理土の倫理網での遵守に関する表別」 臨床心理土の倫理網で適等に関する表ので、認定協会には平成2年8月以降、倫理委員会が組織され、臨床心理土の専門業務が適正に行われているかどうか常に留意されている。 「臨床心理土の倫理網での遵守に関するもので、認定協会には平成之中を予しまる。」 「指定大学院の審査」 臨床心理土を養成するための大学院修工課程の充実を促進するために、1996年度から大学院指定審查委員会が設置されている。例年、指定審査のための説明会が7月に開かれ、当該年度の1月15日までに指定申請を受け付け、大学院協議会にかかわる業務」 臨床心理土養成に関する指定大学院ならびに専門職大学院相互の情報交換と大学院教育体制の充実を図るために「日本臨床心理土養成大学院協議会」が組織されている。なお、この協議会の事務局は当分の間、財団法人日本臨床心理土資格認定協会事務局内に設けられている。なお、この協議会の事務局は当分の間、財団法人日本臨床心理土資格認定協会事務局内に設けられている。

受験資格基準	平成 21 年度における資格審査では、以下のスケジュールにより、7 種(イ)~(ト)の受験資格基準いずれかに該当する
	者で、かつ、これらに関する所定の必要証明資料を提出できる者について実施される。
	(イ) 本協会が認可する第1種指定大学院(修了後の心理臨床経験不要)を修了し、受験資格取得のための所定条件を
	充足している者…「新1種指定校」という。
	(ロ) 本協会が認可する第1種指定大学院を修了し、修了後1年以上の心理臨床経験を含む受験資格取得のための所
	定条件を充足している者…「旧1種指定校」という。
	(ハ) 本協会が認可する第2種指定大学院を修了し、修了後1年以上の心理臨床経験を含む受験資格取得のための所
	定条件を充足している者…「新2種指定校」という。
	(二)本協会が認可する第2種指定大学院を修了し、修了後2年以上の心理臨床経験を含む受験資格取得のための所
	定条件を充足している者…「旧2種指定校」という。
	(ホ) 学校教育法に基づく大学院において、臨床心理学又はそれに準ずる心理臨床に関する分野を専攻する専門職学
	位課程を修了した者・・・「専門職大学院」という。
	(へ) 諸外国で上記(イ)又は(ハ)のいずれかと同等以上の教育歴及び日本国内における2年以上の心理臨床経験
	を有する者。
	(ト) 医師免許取得者で、取得後2年以上の心理臨床経験を有する者。
	※「心理臨床経験」:教育相談機関、病院等の医療施設、心理相談機関等で心理臨床に関する従業者(心理相談員、カ
	ウンセラー等)としての勤務経験。なお、有給を原則とするので、「ボランティア」「研修員」等は認められない。
	また、大学、大学院修士課程(博士課程前期)在籍中の経験はこれに該当しない。
資格審査の実施方法	資格審査は毎年秋に1回実施される。審査内容は、臨床心理士として必要な臨床心理査定、臨床心理面接、臨床心理
	的地域援助及びそれらの研究調査等に関する基礎的知識及び技能について審査をする。審査は以下の要領で実施され
	∂3°
	1. 試験
	・試験は以下の一次試験、二次試験に分れて行われる。
	a. 筆記試験 (一次試験)
	・筆記試験は100題の設問(多肢選択法、マークシート方式)、および定められた字数の範囲内で論述する小論文
	の2種の試験からなる。ただし、専門職学位課程修了者は、小論文は課さない。
	・マークシートの結果で二次試験を受けるものを選出する。70%(約2,100名)を合格させる。
	・論文審査は、2,100名の論文を2名の審査委員で査読する。
	H H I I I I I I I I I I I I I I I I I I

	b. 口述面接試験(二次試験) ・口述面接試験は多肢選択法 (マークシート) による筆記試験の成績が一定の水準に達している人に対してのみ行い、2名の面接委員により実施される。 ・面接は、臨床心理士としての志や、対人援助をしてゆくためのパーソナリティーの部分を見てゆく。 ・面接は、臨床心理士としての志や、対人援助をしてゆくためのパーソナリティーの部分を見てゆく。 ・面接は、A~Dの4段階評価で行い、AとDをつけた場合にはもう一度査読する。 ・面接は、A)50名を準備する。面接委員には、事前に誰の面接を行うのか事前に知らせる。自分の担当の中に知人がいる場合には、別の審査委員に変更する。 2. 審 査 ・審査は筆記試験(マークシート・小論文)および口述面接試験の結果を総合的に判断して行われる。 ・面接審査は、面接官2名、受験生1名で行う。
2. 資格認定について	
審査委員会の形態、審査委員の選定について	 ・資格審査委員は、「資格審査委員任用規定」によって選出された、資格審査委員12名によって構成されている。委員の任期は1年とし、再任は妨げない。委員の互選により委員長、副委員長各1名を選出する。 ・審査委員会は年2回開催する。 ・審査委員会の業務 ①資格審査の適正な実施 ②筆記試験問題の作成とその実施および評価 ③5年ごとに実施する「臨床心理士」資格の再確認
3. 更新について	
更新手続きについて	更新手続きは、資格の発効目から5年ごとに行われる。具体的には、それぞれの5年を経過するまでに、下記の①~ ⑥の研修等のうち①、②のいずれかを含めた3項目以上にわたって参加(発表)し、計15ポイント以上を取得していなければならない。 (1) 本協会が主催する「臨床心理士のための研修会」「心の健康会議」等への参加 ②日本臨床心理士会が主催する「全国大会」及び地区または都道府県単位の 当該臨床心理士会が主催して行う「研修会」等への参加 ③本協会が認める関連学会での諸活動への参加 ④本協会が認める臨床心理学に関するワークショップまたは研修会への参加 ⑥本協会が認める臨床心理学に関するワークショップまたは研修会の参加 ⑥本協会が認める臨床心理学に関するワークショップまたは研修会の参加

登録者のうち、どのくらい更新する	更新率は、ほぼ100%である。
のか (割合)	
(1) ポイントの設定について	
ポイントのカウントの仕方	「平成18年度版 臨床心理士関係例規集」より
(ポイントの基準)	①本協会が主催する「臨床心理士のための研修会」、「心の健康会議」への参加
	研修会:講師参加…4P 、発表者…4P、受講者…3P
	健康会議:シンポジスト・指定討論者・司会者…3P、参加者…2P
	②日本臨床心理士会が主催する「全国大会」、及び地区または都道府県単位の当該臨床心理士会が主催して行う「研修
	会」への参加
	全国大会:口頭発表…4P、シンポジスト・指定討論者・司会者…3P、参加者…2P
	ワークショップ:講師参加…4P、発表者…4P、受講者…2 P
	研修会:年6回以上開催の研修会へ1年間の継続参加者…4P
	③本協会が認める関連学会での諸活動への参加
	年次大会:口頭発表…4P、シンポジスト・指定討論者・司会者…3P、参加者…2P
	ワークショップ:講師参加…4P、発表者…4P、受講者…2 P
	研修会:年6回以上開催の研修会へ1年間の継続参加者…4P
	研究誌、機関誌への研究論文の発表:原著…10 P、小論文…6 P
	共著の場合は、その著者数で除したポイントを各自取得する。
	学会等で論文の趣旨を口頭発表して、ポイントが既に取得されている場合は、原著…7 P、小論文…3 Pとする。
	④本協会が認める臨床心理士学に関するワークショップまたは研修会への参加
	ワークショップ:講師参加…4P、発表者…4P、受講者…2 P
	研修会:年6回以上開催の研修会へ1年間の継続参加者…4P
	⑤本協会が認めるスーパーバイジー経験
	スーパービジョンの開始及び終了時に所定の報告書を本協会事務局に提出したもの…3P
	⑥本協会が認める臨床心理学関係の著書の出版
	原著に準ずるもの…12P、その他…10P
	講座等の場合は、各巻を一冊として評価する。
	共著の場合は、その著者数で除したポイントを各自取得する。
各ポイント配分の上限	ポイントの上限は設けていない。

(2)ポイント獲得ができない場合	
5年で15ポイントを獲得できない場合の措置	・ポイントが足りない場合(1年未満の延期を必要とする場合)には、レポート(ケース研究)を提出しポイントにする。レポートは、400 字詰原稿用紙30 枚以上40 枚以内に、自験例のケース研究論文を延期事由に添えて申請する。・更新を延長する場合は、海外への留学等または出産・育児、病気、家族の介護等の事実(期間も含む)を証明する資料を添えて、最大2年まで延長できる。しかし、2年延長した場合の次回の更新は3年後になる。
措置について	指定大学院の指導者が、申請ができなった場合に、特例措置で申請を認めた例が過去に3件ある。
(3) メーペードジョンにしこん	
スーパービジョンの経験について	・スーパーバイザーは、162 校ある指定大学に登録をした人からスーパーバイザーを受ける。5年間でトータル300
	時間のスーパービジョンを受ける。1事例につき4ポイントになる。 ・スーパーバイズすることはポイントにはならない。
(4) 手続きについて	
手続きに必要な提出書類について	・資格審査申請書類
	申請書類は1セット1,500円。郵便局備付の振替用紙を用い、指定の口座に送金する。送金してから1週間から10
	日で申請書類が届き手続をする。
	•提出書類:a. 資格更新手続書
	b. 継続研修機会実績報告一覧表
	c. 継続研修記録簿 (証明書・領収書等のコピーを任意の用紙に貼付したもの)
	d. 資格更新受付票 (提出書類の受領ハガキ:手続料送金控えのコピーを貼付)
	e. 現資格登録証明書 (免許証サイズのIDカード)
	f. 顔写真1枚
	・研修に参加した場合は、参加証明書、領収書を添付して申請を行う。
手続きに必要な費用について	• 資格取得: 50,000 円
	• 資格更新: 20,000 円
	※更新申請が認められない場合は、手数料 5,000 円を差し引いて返金をする。
4. 協会のシステムについて	
認定における事務処理上の課題に	事務局体制は、事務局4名で運営しており、申請から認定までの事務作業を行っており、人材が不足している。
ついて	
更新制度の内容変更について	来年の初めに改訂を予定している。
	(ヒアリング調査日:2009 年 8 月 31 日)