

## 第Ⅱ章 認定社会福祉士の認定（資格）に対する期待感の変化

調査項目の大項目Ⅱについては、現在の認定社会福祉士が、認定前にどのようなことに期待していたか、また、その期待は認定後にどの程度満たされたのかについて問い、さらに、認定後、期待の充実度を実感した現在からみて、自分を含めた認定社会福祉士全体に対し、今後（将来に向けて）、どのようになっていくことを期待するのか、というように、過去、現在、未来への期待感の変化をとらえようとしてきました。

また、ここでは、14の選択肢の内、「クライアント等からの評価が高まること」、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」、「職場内での評価（地位）が高まること」という3つの選択肢は、『他者からの評価の高まりを期待する選択肢グループ（以下、「外的評価期待グループ」という。）』、「倫理意識が高まること」、「知識が豊富になること」、「技術が高まること」という3つの選択肢は、『自身の内発的な意欲・意識の高まりを期待する選択肢グループ（以下、「内的能力向上期待グループ」という。）』、「組織又は人の調整力が高まること」、「人脈又はネットワークが密になること」、「リーダーシップが発揮できること」という3つの選択肢は『対外的コミュニケーションやマネジメントの能力発揮を期待する選択肢グループ（以下、「対外的能力発揮期待グループ」という。）』、「給与・収入が増えること」、「仕事の依頼が増えること」、「より専門的な業務を任されること」という3つの選択肢は、『目に見える形の利益が高まることを期待する選択肢グループ（以下、「実質的利益期待グループ」という。）』と予め命名し、グループ分けをしていました。そのグループ分けからも、どのような期待感を持っていたかの志向を確認しようとしてきました。

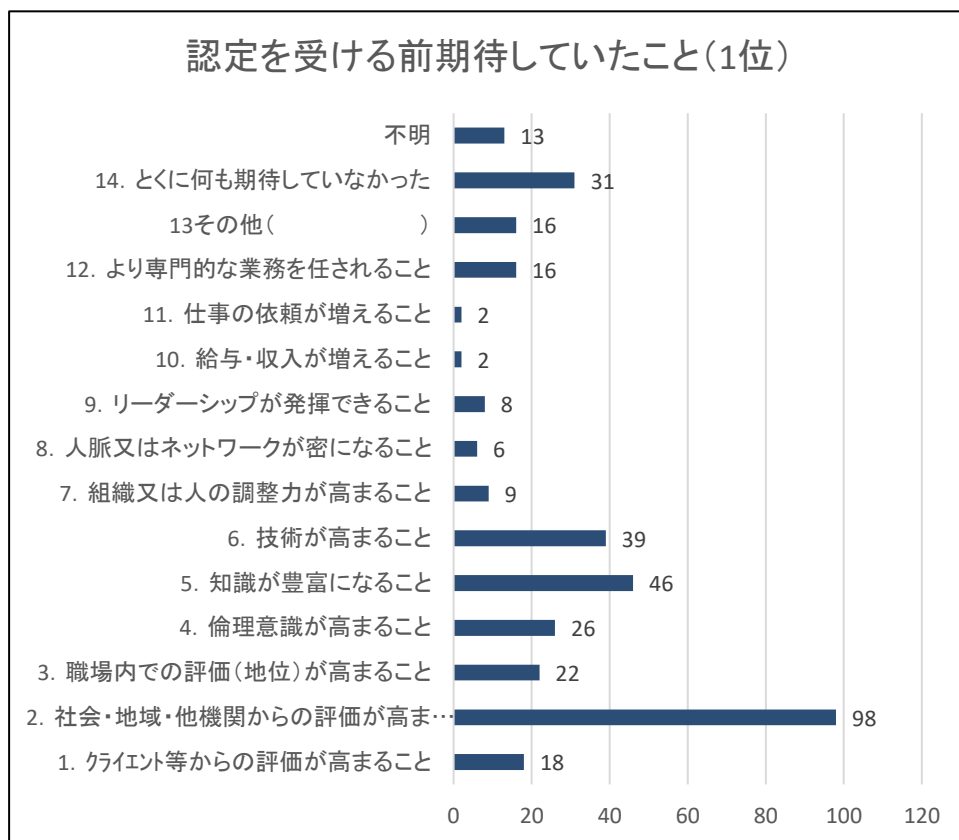
II. あなたの、認定社会福祉士の認定（以下、「認定」という。）に対する「期待」について、次の①から③までの設問にお答えください。

なお、①は「認定以前」の状況について、②は「現時点」の状況について、③は「今後（将来）」に期待することについてお答えください。

① 認定を受ける前の時点で、あなたは、認定に対してどのようなことを期待していましたか。（該当する項目の内上位から5つ以内を選択。）

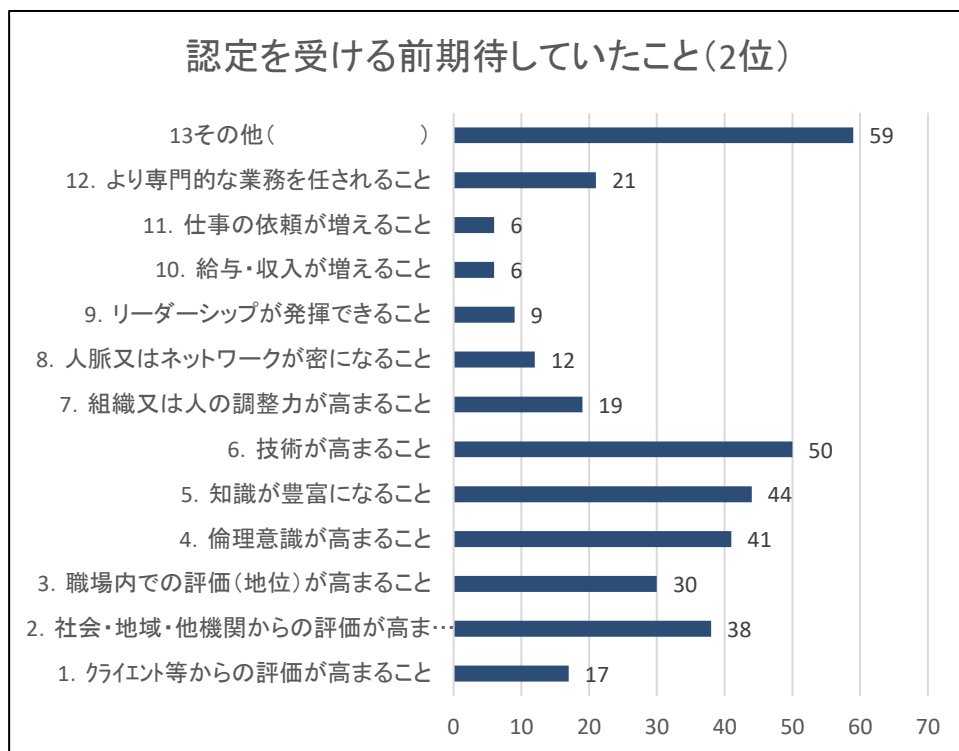
まず①の設問では、14項目の内から第1位から第5位までの順位について選択肢から回答することを求めました。

その結果、第1位で最も多かった選択肢は、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」で98名、続いて、「知識が豊富になること」が46名、「技術が高まること」が39名の順でした。グループ別では、「外的評価期待グループ」が138名、「内的能力向上期待グループ」が111名、「対外的能力発揮期待グループ」が23名、「実質的利益期待グループ」が20名、という順でした。



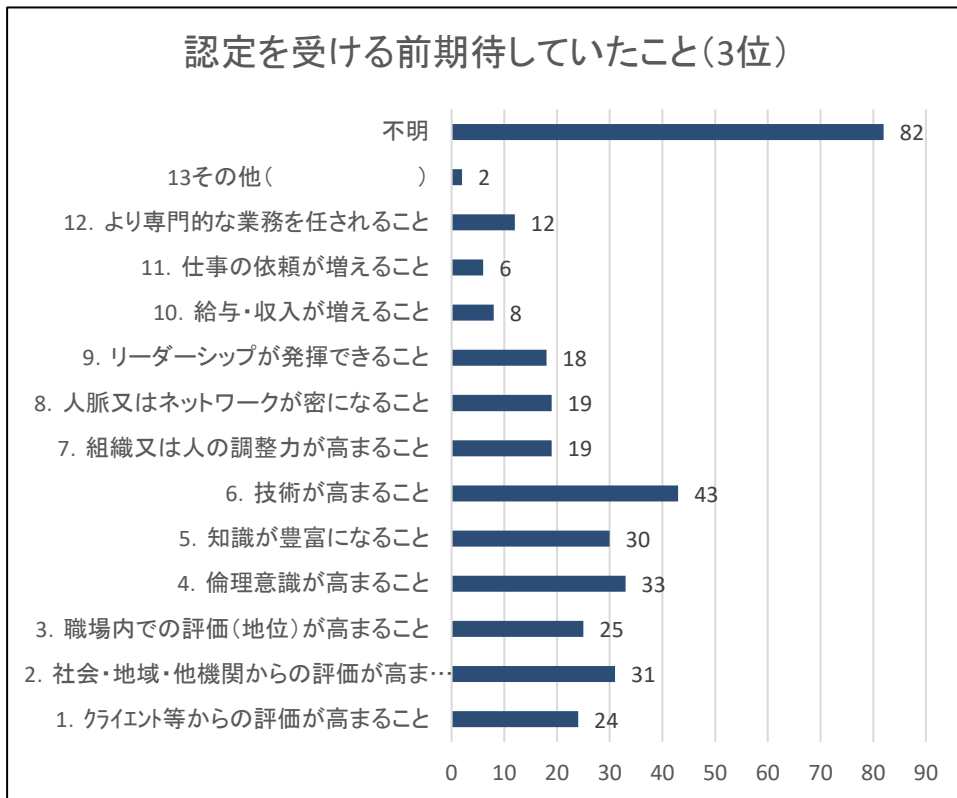
|           |     |
|-----------|-----|
| 外的評価期待    | 138 |
| 内的能力向上期待  | 111 |
| 対外的能力発揮期待 | 23  |
| 実質的利益期待   | 20  |

次に、第2位で最も多かった選択肢は、その他が 59 名となっており、続いて、「技術が高まること」が 50 名、「知識が豊富になること」が 44 名、「倫理意識が高まること」が 41 名の順でした。グループ別では1位と逆転して、「内的能力向上期待グループ」が 135 名、「外的評価期待グループ」が 85 名、「対外的能力発揮期待グループ」が1位より増え 40 名、「実質的利益期待グループ」も 33 名と増えました。



|           |     |
|-----------|-----|
| 外的評価期待    | 85  |
| 内的能力向上期待  | 135 |
| 対外的能力発揮期待 | 40  |
| 実質的利益期待   | 33  |

第3位で最も多かった選択肢は、2位と同じように、その他がさらに増え82名となり、続いて、「技術が高まること」が43名、「倫理意識が高まること」が2位と逆転し33名、「知識が豊富になること」が30名という順でした。グループ別では2位と同様に、「内的能力向上期待グループ」が106名、「外的評価期待グループ」が80名、「対外的能力発揮期待グループ」が2位より更に増え56名、「実質的利益期待グループ」は若干減り26名となりました。



|           |     |
|-----------|-----|
| 外的評価期待    | 80  |
| 内的能力向上期待  | 106 |
| 対外的能力発揮期待 | 56  |
| 実質的利益期待   | 26  |

回答者の、認定前の期待としては、「外的評価期待」→「内的能力向上期待」→「対外的能力発揮期待」→「実質的利益期待」という期待志向の傾向が強いということが確認できました。

一方、「とくに何も期待していなかった」とする回答が31名あった、という結果も特徴的でした。

なお、ここでは、認定前に期待していたとする項目について、5位まで確認しようとしたしましたが、2位及び3位以降から、その他や未回答が多くなるという傾向が見られました。そのため、集計の結果は3位までを取り上げることにしました。

**② 上記①の問いであなたが答えた、認定を受ける前に期待していた項目について、現時点では、期待していた状況に近づいていますか？また、その理由についても簡単にお答えください。（第1位から第5位まで、それぞれについて、期待していた事に近づいていると感じる度合いを、0～5の6段階で自己評価して、該当する番号に1つだけ○印。）**

認定前の①の設問の期待項目に対して、認定後、その項目への期待感がどの程度満たされたかという充足度を、②の設問で確認しました。認定前に「期待していた状態に近づいたか」という「期待の充足度」について、0から5までの6段階（5が最も期待していた事に近づいた状態）のポイント制で評価を求めました。

その結果、第1位で選択した項目では121名が0ポイント、と最も多く、①の選択肢の項目とのクロス集計では、認定前の期待を第1位とした項目の中で最も多かった「社会・地域・他機関からの評価が高まること」を選択した98名の内、0ポイントが33名、続いて1ポイントが25名、3ポイントが21名、2ポイントが13名で、「期待の充足度」は低いという傾向が認められました。

グループ別では、「外的評価期待グループ」の138名の内、0ポイントが53名、続いて1ポイントが32名、3ポイントが26名、2ポイントが18名、「内的能力向上期待グループ」が111名、「対外的能力発揮期待グループ」が23名、「実質的利益期待グループ」が20名、という結果で、1位の項目と同様に「期待の充足度」は低い状況でした。

一方、第2位の項目では（「その他」の選択肢59名を除く）、「技術が高まること」が最も多く50名で、そのうち3ポイントが19名、続いて4ポイントが13名の順で「期待の充実感」はやや高めとなっており、グループ別でも、順位が1位と入れ替わった「内的能力向上期待グループ」135名をみても、3ポイントが45名、4ポイントが35名とやや高めになっているものの、「外的評価期待グループ」85名の内、0ポイントは38名と多くなっています。

これらの結果から、認定前に期待感が高かった「外的評価期待」については、認定後の現実としては、その「期待の充足度」は低く充たされていないが、「内的能力向上期待」については、やや「期待の充足度」が得られている、と読み取ることができました。一方、「実質的利益期待」に関しては、認定前からの期待感も低く、認定後の「期待の充足度」も低いという傾向が確認できました。

「期待の充足度」の理由については記述式で回答を求めました。認定前の期待が第1位であった「社会・地域・他機関からの評価が高まること」の内、「期待の充足度」を0ポイントとした理由について、また同項目で3～5ポイントとした理由について、第2位の項目で最も多かった「技術が高まること」の内、3～5ポイントとした理由について、をピックアップして掲載しました。

|      |                         | ②第1位評価 |    |    |    |    |     |    |     |
|------|-------------------------|--------|----|----|----|----|-----|----|-----|
|      |                         | 0      | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   | 全体 |     |
| ①第1位 | 1. クライアント等からの評価が高まること   | 9      | 3  | 1  | 4  | 0  | 1   | 18 | 138 |
|      | 2. 社会・地域・他機関からの評価が高まること | 33     | 25 | 13 | 21 | 4  | 2   | 98 |     |
|      | 3. 職場内での評価(地位)が高まること    | 11     | 4  | 4  | 1  | 1  | 1   | 22 |     |
|      | 4. 倫理意識が高まること           | 2      | 2  | 3  | 7  | 9  | 3   | 26 | 111 |
|      | 5. 知識が豊富になること           | 2      | 6  | 8  | 14 | 12 | 4   | 46 |     |
|      | 6. 技術が高まること             | 1      | 6  | 12 | 11 | 7  | 2   | 39 | 23  |
|      | 7. 組織又は人の調整力が高まること      | 1      | 2  | 3  | 1  | 2  | 0   | 9  |     |
|      | 8. 人脈又はネットワークが密になること    | 0      | 2  | 2  | 1  | 1  | 0   | 6  |     |
|      | 9. リーダーシップが発揮できること      | 2      | 3  | 0  | 2  | 1  | 0   | 8  | 20  |
|      | 10. 給与・収入が増えること         | 2      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 2  |     |
|      | 11. 仕事の依頼が増えること         | 0      | 0  | 1  | 1  | 0  | 0   | 2  |     |
|      | 12. より専門的な業務を任せられること    | 9      | 2  | 2  | 1  | 1  | 1   | 16 |     |
|      | 13その他( )                | 5      | 1  | 3  | 1  | 4  | 2   | 16 |     |
|      | 14. とくに何も期待していなかった      | 31     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 31 |     |
| 不明   | 13                      | 0      | 0  | 0  | 0  | 0  | 13  |    |     |
| 全体   | 121                     | 56     | 52 | 65 | 42 | 16 | 352 |    |     |

|      |                         | ②第2位評価 |    |    |    |    |    |     |     |
|------|-------------------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|
|      |                         | 0      | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 全体  |     |
| ①第2位 | 1. クライアント等からの評価が高まること   | 10     | 2  | 2  | 3  | 0  | 0  | 17  | 85  |
|      | 2. 社会・地域・他機関からの評価が高まること | 14     | 6  | 10 | 4  | 2  | 2  | 38  |     |
|      | 3. 職場内での評価(地位)が高まること    | 14     | 8  | 5  | 3  | 0  | 0  | 30  |     |
|      | 4. 倫理意識が高まること           | 5      | 4  | 3  | 14 | 13 | 2  | 41  | 135 |
|      | 5. 知識が豊富になること           | 2      | 6  | 13 | 12 | 9  | 2  | 44  |     |
|      | 6. 技術が高まること             | 2      | 6  | 6  | 19 | 13 | 4  | 50  | 40  |
|      | 7. 組織又は人の調整力が高まること      | 5      | 2  | 3  | 7  | 1  | 1  | 19  |     |
|      | 8. 人脈又はネットワークが密になること    | 5      | 2  | 2  | 1  | 2  | 0  | 12  |     |
|      | 9. リーダーシップが発揮できること      | 2      | 3  | 0  | 3  | 1  | 0  | 9   | 33  |
|      | 10. 給与・収入が増えること         | 6      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 6   |     |
|      | 11. 仕事の依頼が増えること         | 3      | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 6   |     |
|      | 12. より専門的な業務を任せられること    | 5      | 5  | 5  | 3  | 3  | 0  | 21  |     |
|      | 13その他( )                | 59     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 59  |     |
|      | 全体                      | 132    | 45 | 50 | 70 | 44 | 11 | 352 |     |

|      |                         | ②第3位評価 |    |    |    |    |     |    |     |
|------|-------------------------|--------|----|----|----|----|-----|----|-----|
|      |                         | 0      | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   | 全体 |     |
| ①第3位 | 1. クライアント等からの評価が高まること   | 11     | 9  | 2  | 1  | 1  | 0   | 24 | 80  |
|      | 2. 社会・地域・他機関からの評価が高まること | 8      | 11 | 5  | 5  | 0  | 2   | 31 |     |
|      | 3. 職場内での評価(地位)が高まること    | 3      | 8  | 3  | 8  | 2  | 1   | 25 |     |
|      | 4. 倫理意識が高まること           | 0      | 4  | 5  | 8  | 13 | 3   | 33 | 106 |
|      | 5. 知識が豊富になること           | 2      | 5  | 3  | 11 | 7  | 2   | 30 |     |
|      | 6. 技術が高まること             | 9      | 9  | 7  | 13 | 4  | 1   | 43 | 56  |
|      | 7. 組織又は人の調整力が高まること      | 2      | 6  | 4  | 4  | 1  | 2   | 19 |     |
|      | 8. 人脈又はネットワークが密になること    | 2      | 4  | 3  | 6  | 2  | 2   | 19 |     |
|      | 9. リーダーシップが発揮できること      | 5      | 4  | 4  | 4  | 1  | 0   | 18 | 26  |
|      | 10. 給与・収入が増えること         | 6      | 1  | 0  | 1  | 0  | 0   | 8  |     |
|      | 11. 仕事の依頼が増えること         | 2      | 1  | 0  | 2  | 1  | 0   | 6  |     |
|      | 12. より専門的な業務を任せられること    | 6      | 1  | 2  | 2  | 1  | 0   | 12 |     |
|      | 13その他( )                | 1      | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 2  |     |
|      | 不明                      | 82     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 82 |     |
| 全体   | 139                     | 63     | 38 | 65 | 34 | 13 | 352 |    |     |

認定前の期待感が 1 位であった「社会・地域・他機関からの評価が高まること」の内、「期待の充足度」を 0 ポイントとした理由

| 第 1 位 | 充足度 | 理由  |
|-------|-----|---|
| 2     | 0   | 社会福祉士そのものの国や社会の認知が低い。認定制度については制度そのものについても低い評価。                    |
| 2     | 0   | とくに何の変化がなかった  |
| 2     | 0   | 認定以前に社会福祉士自体の認知がまだまだ進んでいない。                                       |
| 2     | 0   | 肌で感じた感じでは。  |
| 2     | 0   | 状況は変わらない。   |
| 2     | 0   | “認定社会福祉士”の社会的認知が不十分。  |
| 2     | 0   | 何も変わらない、そもそも認定制度を理解していない。   |
| 2     | 0   | 研究業績が主たる評価であるため。  |
| 2     | 0   | 制度の評価がない（知られていない、組織の報酬に反映しない等）ため。                                 |
| 2     | 0   | 認定社会福祉士の認知度が全くない。   |
| 2     | 0   | そもそも、他職種や社会に認知されていない。認定制度がどのようなものか。評価されるのは認定という制度よりも個人としての能力や頑張り。 |
| 2     | 0   | 社会的な認知度が低い。私たち以外は誰も知らないという状況。                                     |
| 2     | 0   | 評価は変わりません。  |
| 2     | 0   | 認定社会福祉士について周知されていない。  |
| 2     | 0   | 認定となったことを公表していない。   |
| 2     | 0   | 何も変わらない。  |
| 2     | 0   | 特に変化はありませんでした。社会における認知度が低いからでしょうか。                                |
| 2     | 0   | 何も変化はない。  |
| 2     | 0   | 認定の認知度が低く期待していた効果はほぼないため。   |
| 2     | 0   | 組織内（特に経営人）からは、全く評価されていない。   |
| 2     | 0   | 認知されていない。   |
| 2     | 0   | 何の変化もない。  |
| 2     | 0   | 認定社会福祉士について知っている人がいない。  |
| 2     | 0   | 社会、地域、他機関はほとんど認定社会福祉士の存在を知らない為。                                   |

認定前の期待感が1位であった「社会・地域・他機関からの評価が高まること」の内、「期待の充足度」を3～5ポイントとした理由

| 第1位 | 充足度 | 理由   |
|-----|-----|--|
| 2   | 3   | 社会福祉士会からの仕事の依頼がくるようになった  |
| 2   | 3   | 特に地域の人に認定のことは知られていない。  |
| 2   | 3   | 認定の話題にならないので。  |
| 2   | 4   | 講師依頼や会議体委員委嘱のお墨付きになるようだ。   |
| 2   | 3   | 対外的評価まだ不十分。  |
| 2   | 4   | 第1～5位まで関連していますが、知人を通して講演の依頼等が増えて、社会、地域等とのつながりができて、更なる人脈やネットワークづくりとなっています。より倫理意識を持って話しには気をつけています。 |
| 2   | 3   | 知っている人は認定社会福祉士として評価してくれている。  |
| 2   | 3   | 「社会福祉士が」というより個人に対する評価の要素が大きい。認定制度を知らない人が多い。  |
| 2   | 3   | 周知されている度合から。   |
| 2   | 3   | 社会福祉士ですら「認定」を知らない。   |
| 2   | 3   | 特に変化はない。   |
| 2   | 5   | すごいねと言われた。   |
| 2   | 3   | 認定社会福祉士制度自体の社会的認知度が十分でない。  |
| 2   | 3   | 名刺で自己紹介すると、認定を取られたんですね、と言われることが増えてきたため。  |
| 2   | 3   | 開催機関、関係者に登録後あいさつまわりをした感想。  |
| 2   | 3   | この仕組みを知っている人からは「頑張っているね」「努力しているのだね」と評価はして貰えた。  |
| 2   | 3   | 認定を理解している人からしか、評価されなかった。   |
| 2   | 3   | 認定を持っている人が少ないためか、福祉領域の人には一瞬評価される気がする。  |
| 2   | 5   | 看護協会など専門職団体への講義依頼など評価が良い。  |
| 2   | 4   | 他の資格も認定化されてきているため。   |
| 2   | 3   | 認定社会福祉士であることの評価で対応していただくことがある。   |
| 2   | 4   | 取材を受けた。  |
| 2   | 3   | 認定社会福祉士を目指す人たちが身近に出てきた。  |



認定前の期待感が第2位の項目で最も多かった「技術が高まること」の内、3～5ポイントとした理由

| 第2位 | 充足度 | 理由  |
|-----|-----|---|
| 6   | 3   | 取り組みを必要と認識できるようになったため   |
| 6   | 3   | 理論を基本に置く意識を持つ事を心掛けるようになったが、まだ充分ではない。  |
| 6   | 3   | 特別研修で得た知識で自身の実践を振り返ることが多くなった。   |
| 6   | 3   | まだまだ勉強が必要。  |
| 6   | 4   | 他の社会福祉士と話す時に意識する。(期待される?)   |
| 6   | 4   | 自己分析や課題をまとめる力は研修によってついたと考える。  |
| 6   | 3   | 認定の勉強自体が知識の獲得につながった。  |
| 6   | 4   | 理論に基づいた実践をより意識するようになった。   |
| 6   | 3   | 認定を取得しようと志すこと自体が自分自身の振り返りになり、地域の中での活動も求められ自然と意識も変わってくる。また認定を受けたことで認定について知っている人からは一定の評価は受ける。SVの活動もできるようになった。 |
| 6   | 4   | 特別研修の受講、認定申請のプロセスにより高まった。   |
| 6   | 3   | 後進への指導力は高まったと思います。  |
| 6   | 3   | 理論を学びケースの見方や考え方が少し変わったと思うが、職場はチームで動いているので、チームの底上げが必要。まだ勉強中。   |
| 6   | 3   | クライアントをより深い視野で受け止められるようになった。  |
| 6   | 4   | 理論モデル等、意識するようになった。  |
| 6   | 3   | まだまだ勉強が必要と感じているため。  |
| 6   | 4   | 理論と現場での実践技術力が合致していく様を実感できたから。   |
| 6   | 4   | 認定更新のためのSVにより専門性が向上した。  |
| 6   | 5   | ソーシャルワーカーとして、改めて勉強する機会を得て技術が向上したと思われる。  |
| 6   | 5   | 認定社会福祉士を受ける際に受講した研修会で理論を重点的に講義してもらい、自分のアセスメントの根拠を明確に他職種等へ説明できるようになったと強く感じている。                               |
| 6   | 4   | グループワークなど集合研修の有用性。  |
| 6   | 4   | 特別研修を受講したことは本当にいい勉強になった。  |
| 6   | 3   | 技術的手法を意識するようになった。   |
| 6   | 3   | 学び続けている。  |
| 6   | 3   | スーパービジョンを受けることで、自分の中で気づきが多く得られた。  |
| 6   | 3   | 特別研修により理論に基づき分析や面談等が行えるようになった。  |
| 6   | 4   | 研修を通し、学ぶことが多かった。  |

**③ 前掲の①、②の問いで回答した内容・状況とは別に、改めてお尋ねします。**

**あなたは、ご自身を含めた認定社会福祉士全体について、今後(将来)、どのようになることを期待しますか。(該当する項目の内上位から5つ以内を選択。)**

この設問の順位では、第1位とした選択肢で、最も多かったのは、設問①との傾向と同じく、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」で、144名で、認定前に期待していた人数の98名よりも46名の増となりました。また、グループ別でも、「外的評価期待グループ」が193名あり、設問①との傾向と同じく、認定前に期待していた人数の138名よりも55名の増となりました。一方、第1位の中で次に多かったのは、「より専門的な業務を任されること」で、36名あり、グループ別では「実質的利益期待グループ」が2番目多く、56名となっており、①の認定前の期待で2番目に多かった「内的能力向上期待グループ」と順位が入れ替わりました。

また、第2位とした選択肢でも、最も多かったのは、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」で、57名で、①で同選択肢を第2位とした人数の38名よりも19名の増となっています。一方、①の認定前の期待で最も選択が多かった「技術が高まること」は27名で、23名の減となりました。グループ別では、「外的評価期待グループ」が144名で、①の同グループの人数135名よりも9名増となり、つづく「内的能力向上期待グループ」74名と順位が入れ替わりました。

これらの①②③の集計結果から、認定前の期待は、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」を中心に「外的評価期待」→「内的能力向上期待」→「対外的能力発揮期待」→「実質的利益期待」という順で期待もつ志向傾向でした。しかし、認定後の現実では、それらの期待に対して、「内的能力向上期待」に関してはやや「期待の充足度」は感じられているものの、順位の高い「外的評価期待」については、その「期待の充足度」は全体的に低いと感じる傾向にありました。

その現実の中、今後将来に向けての期待については、やはり、「社会・地域・他機関からの評価が高まること」、「外的評価期待」に対する期待感が、認定前よりもさらに増して高くなりました。グループ別では順位が一部入れ替わり、「外的評価期待」→「実質的利益期待」→「内的能力向上期待」→「対外的能力発揮期待」という順で、「実質的利益期待」についても期待が高まっている傾向があることが確認できました。

①の認定前の期待感と②の認定後の期待感の1位同士のクロス集計

|       |    | 問③第1位 |     |    |    |    |    |    |   |   |    |    |    |    |    | 不明 | 全体  |     |     |
|-------|----|-------|-----|----|----|----|----|----|---|---|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 問①第1位 |    | 1     | 2   | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |    |     |     |     |
|       | 1  | 8     | 7   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 18  | 138 |
|       | 2  | 11    | 62  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 0 | 2 | 6  | 1  | 3  | 1  | 3  | 1  | 98  |     |     |
|       | 3  | 0     | 7   | 8  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 4  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 22  |     |     |
|       | 4  | 2     | 5   | 0  | 14 | 0  | 3  | 0  | 0 | 0 | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 26  | 111 |     |
|       | 5  | 1     | 19  | 2  | 1  | 8  | 1  | 3  | 0 | 3 | 1  | 0  | 5  | 2  | 0  | 0  | 46  |     |     |
|       | 6  | 4     | 19  | 0  | 0  | 2  | 7  | 0  | 0 | 0 | 1  | 0  | 5  | 0  | 0  | 1  | 39  |     |     |
|       | 7  | 1     | 2   | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 9   | 23  |     |
|       | 8  | 1     | 1   | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1  | 0  | 2  | 0  | 0  | 0  | 6   |     |     |
|       | 9  | 0     | 2   | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1 | 1 | 0  | 0  | 2  | 0  | 0  | 0  | 8   |     |     |
|       | 10 | 0     | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 2   | 20  |     |
|       | 11 | 0     | 1   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 2   |     |     |
|       | 12 | 0     | 3   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0  | 0  | 11 | 0  | 0  | 1  | 16  |     |     |
|       | 13 | 3     | 3   | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  | 4  | 4  | 0  | 0  | 16  | 31  |     |
|       | 14 | 2     | 9   | 1  | 4  | 2  | 2  | 0  | 0 | 0 | 2  | 1  | 2  | 1  | 4  | 1  | 31  |     |     |
|       | 不明 | 1     | 4   | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  | 0  | 4  | 1  | 13  |     |     |
|       | 全体 | 34    | 144 | 15 | 26 | 14 | 16 | 6  | 3 | 7 | 20 | 3  | 36 | 9  | 14 | 5  | 352 |     |     |
|       |    | 193   |     |    | 56 |    |    | 16 |   |   | 59 |    |    |    |    |    |     |     |     |

①の認定前の期待感と②の認定後の期待感の2位同士のクロス集計

|       |    | 問③第2位 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 0   | 全体  |    |
|-------|----|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|
| 問①第2位 |    | 1     | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |    |     |     |    |
|       | 1  | 9     | 3  | 0  | 1  | 0  | 2  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 17  | 85 |
|       | 2  | 3     | 16 | 9  | 4  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 4  | 0  | 0  | 38  |     |    |
|       | 3  | 1     | 8  | 10 | 0  | 0  | 2  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 4  | 0  | 3  | 30  |     |    |
|       | 4  | 2     | 3  | 5  | 14 | 0  | 2  | 1  | 4  | 1  | 1  | 1  | 5  | 0  | 2  | 41  | 135 |    |
|       | 5  | 4     | 7  | 5  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 8  | 1  | 1  | 44  |     |    |
|       | 6  | 3     | 4  | 7  | 6  | 3  | 12 | 1  | 1  | 3  | 5  | 1  | 4  | 0  | 0  | 50  |     |    |
|       | 7  | 0     | 5  | 1  | 1  | 0  | 0  | 2  | 1  | 0  | 0  | 0  | 5  | 0  | 4  | 19  | 40  |    |
|       | 8  | 0     | 0  | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 4  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 12  |     |    |
|       | 9  | 2     | 0  | 5  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 9   |     |    |
|       | 10 | 0     | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 2  | 0  | 0  | 0  | 3  | 6   | 33  |    |
|       | 11 | 0     | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 3  | 0  | 1  | 6   |     |    |
|       | 12 | 4     | 2  | 2  | 0  | 2  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 2  | 5  | 0  | 1  | 21  |     |    |
|       | 不明 | 4     | 8  | 9  | 4  | 3  | 4  | 3  | 0  | 2  | 0  | 1  | 3  | 0  | 18 | 59  |     |    |
|       | 全体 | 33    | 57 | 54 | 36 | 11 | 27 | 12 | 15 | 11 | 15 | 7  | 40 | 1  | 33 | 352 |     |    |
|       |    | 144   |    |    | 74 |    |    | 38 |    |    | 62 |    |    |    |    |     |     |    |